

LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449

CONVERSANDO CON

Alexander Kluge, por Vanessa Vidal

UT PICTURA POESIS

Adorno, ilustración de la dialéctica, **Artur Heras**

PANORAMA: LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO

Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, **Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal** (Coordinadoras)

TEXTOS INVITADOS

“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Th. W. Adorno, **Michael Schwarz**

Alexander Kluge sobre Adorno

Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, **Richard Klein**

ARTÍCULOS

Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, **Sergio Sevilla Segura**

Lo irrepresentable y lo “inobjetual” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, **Marina Hervás Muñoz**

Au piano avec Adorno, **Antonio Notario Ruiz**

La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, **Eduardo Maura**

No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, **Antonio Flores Ledesma**

Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, **Jordi Maiso**

RESEÑAS

EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

Nº 7 • 2020 • ISSN 2386-8449 • DOI 10.7203/LAOCOONTE.0.7.19303

<https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/index>

COORDINACIÓN EDITORIAL

Anacleto Ferrer (Universitat de València)
Francesc Jesús Hernández i Dobon (Universitat de València)
Fernando Infante del Rosal (Universidad de Sevilla)

SECRETARÍA DE REDACCIÓN

Lurdes Valls Crespo (Universitat de València)
Vanessa Vidal Mayor (Universitat de València)

COMITÉ DE REDACCIÓN

Tamara Djermanović (Universitat Pompeu Fabra), **Rosa Fernández Gómez** (Universidad de Málaga), **Anacleto Ferrer** (Universitat de València), **Ilia Galán** (Universidad Carlos III), **Ana María García Varas** (Universidad de Zaragoza), **María Jesús Godoy** (Universidad de Sevilla), **Fernando Infante del Rosal** (Universidad de Sevilla), **Miguel Ángel Rivero** (Universidad de Sevilla), **Miguel Salmerón** (Universidad Autónoma de Madrid), **Gerard Vilar** (Universitat Autònoma de Barcelona).

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Rafael Argullol* (Universitat Pompeu Fabra), **Luis Camnitzer** (State University of New York), **José Bragança de Miranda** (Universidade Nova de Lisboa), **Bruno Corà** (Università di Cassino), **Román de la Calle*** (Universitat de València), **Eberhard Geisler** (Johannes Gutenberg-Universität Mainz), **José Jiménez*** (Universidad Autónoma de Madrid), **Jacinto Lageira** (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne), **Bernard Marcadé** (École Nationale Supérieure d'Arts de Paris-Cergy), **Elena Oliveras** (Universidad de Buenos Aires y Universidad del Salvador), **Pablo Oyarzun** (Universidad de Chile), **Francisca Pérez Carreño*** (Universidad de Murcia), **Bernardo Pinto de Almeida** (Faculdade de Belas Artes da Universidade do Porto), **†Luigi Russo** (Università di Palermo), **Georges Sebbag** (Doctor en Filosofía e historiador del surrealismo), **Zoltán Somhegyi** (University of Sharjah, United Arab Emirates), **Robert Wilkinson** (Open University-Scotland), **Martín Zubiria** (Universidad Nacional de Cuyo).

*Miembros de la Sociedad Española de Estética y Teoría de las Artes, SEyTA

DIRECCIÓN DE ARTE

El golpe. Cultura del entorno

REVISIÓN DE TEXTOS

Antonio Cuesta



Excepto que se establezca de otra forma, el contenido de esta revista cuenta con una licencia Creative Commons *Atribución 3.0 España*, que puede consultarse en <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>

EDITA

SEyTA.

SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

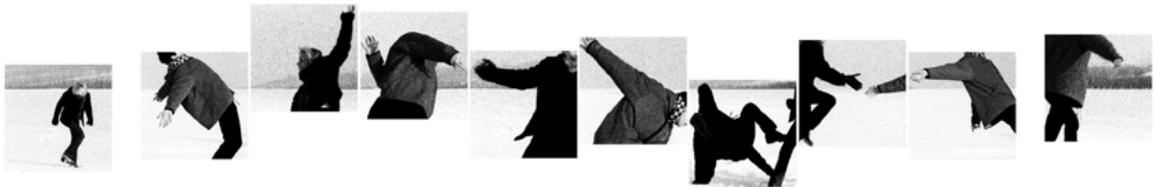


LAOCOONTE aparece en los catálogos:



“Cuanto más penetramos en una obra de arte más pensamientos suscita ella en nosotros, y cuantos más pensamientos suscite tanto más debemos creer que estamos penetrando en ella”.

G. E. Lessing, *Laocoonte o los límites entre la pintura y la poesía*, 1766.



LAOCOONTE

REVISTA DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

Nº 7 • 2020

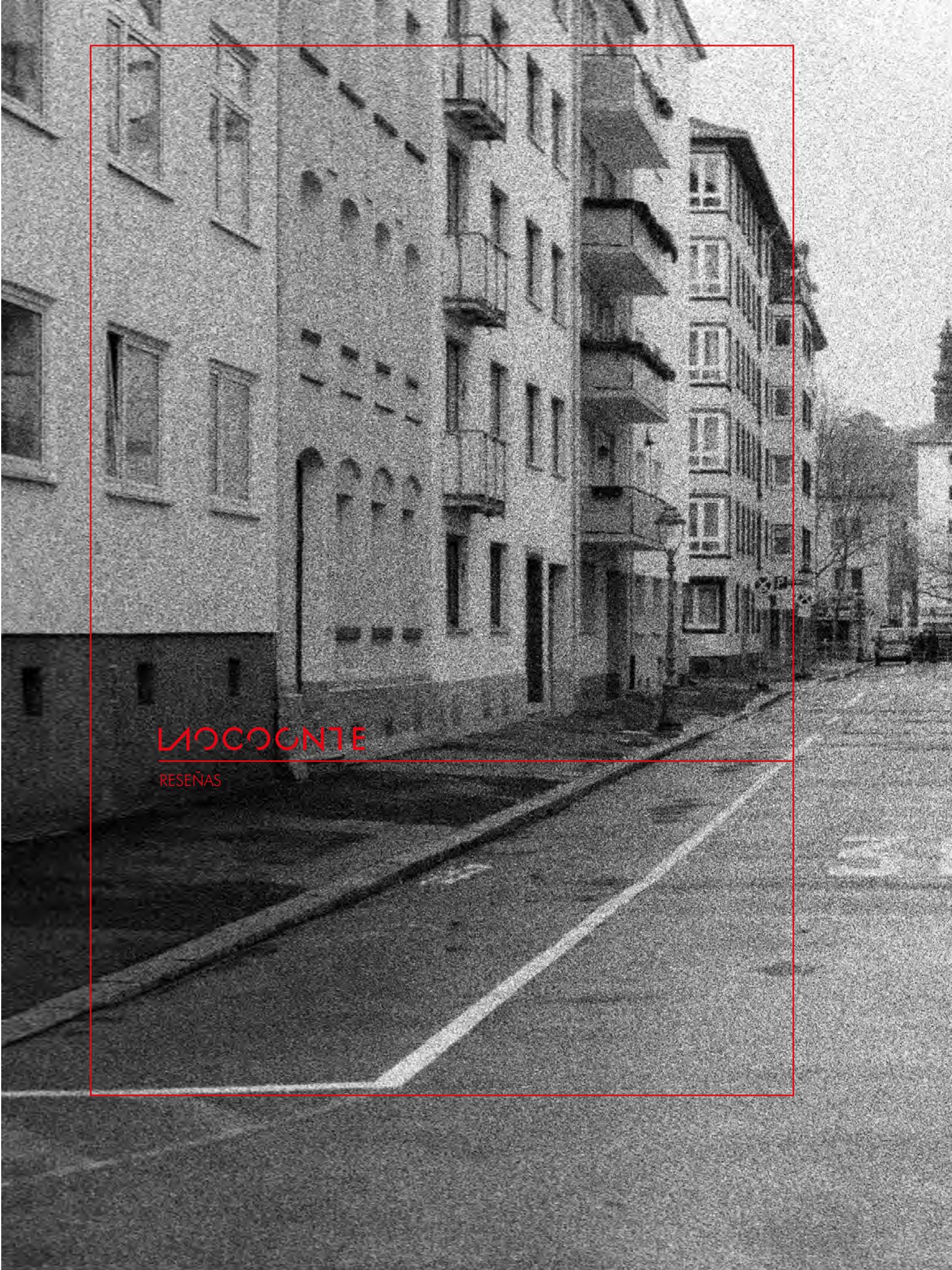
PRESENTACIÓN	7-8
CONVERSANDO CON	9
Alexander Kluge , por Vanessa Vidal	11-25
UT PICTURA POESIS	27
<i>Artur Heras: semblanza en un solo trazo</i> , Anacleto Ferrer	29
<i>Adorno, ilustración de la dialéctica</i> , Artur Heras	30-43
Imágenes de Laocoonte n. 7, de Christian Peter	44-46
PANORAMA	
LA ACTUALIDAD DE LA ESTÉTICA DE THEODOR W. ADORNO	47
Hacia una concepción dialéctica del arte: la actualidad de la estética de Theodor W. Adorno, Rosa Benítez Andrés, Vanessa Vidal (Coordinadoras)	49-61
TEXTOS INVITADOS	63
“Les dejo esto a ustedes para que sigan pensando”. Sobre las conferencias de Theodor W. Adorno, Michael Schwarz	65-76
Alexander Kluge sobre Adorno	77-87
Crítica social vs. crítica musical: el caso Wagner, Richard Klein	88-108
ARTÍCULOS	109
Imagen dialéctica: el lenguaje del arte en los inicios de la teoría crítica, Sergio Sevilla Segura	111-127
Lo irrepresentable y lo “inobjetal” en la construcción del “materialismo sin imágenes” adorniano, Marina Hervás Muñoz	128-140
<i>Au piano avec Adorno</i> , Antonio Notario Ruiz	141-155
La teoría crítica de la fotografía de Theodor W. Adorno, Eduardo Maura	156-172
No participar. La idea de compromiso en la obra de arte de Theodor W. Adorno, Antonio Flores Ledesma	173-188
Sismografías de la Edad de Oro: Adorno y Beckett, Jordi Maiso	189-202
RESEÑAS	203
Sin buck-up, Manuel Molina	205-213
Estudios musicales del Clasicismo, vol. 4: Debates estéticos del teatro musical español del siglo XVIII, María Luisa Luceño	214-218
Un final que no acaba, Philip Muller	219-221

Espectros, espectros... y más espectros, Aleix Martínez Comorera	222-224
Enfrentar a Hegel y Danto y afrontar el “fin del arte”, Ruth Sanjuán	225-227
Metáforas de la multitud, Wenceslao García Puchades	228-230
Siegfried Kracauer: Sobre la amistad, Benno Herzog y Francesc J. Hernández	231-233
La importancia de la mirada: fotografía e historia de la Shoah, Irene Cárcel Ejarque	234-237
Arte e Violência: estratégias de articulação, Everton de Oliveira Moraes	238-241
Filosofía y cine: Filosofía sobre cine y cine como filosofía, Albert Alcañiz	242-245

Imagen de colofón de **Artur Heras**.

Imágenes de **Christian Peter**.

Fotografía de portada de **Christian Peter** en combinación con fotografía de **Tamara Djermanovic**.



MOCCONTE

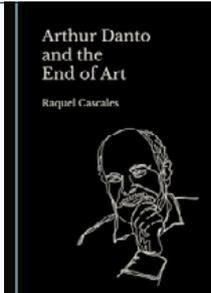
RESEÑAS



einseitiger
Parkplatz
ab 22.2.08
96

Un final que no acaba

Philip Muller*



Raquel Cascales

Arthur Danto and the End of Art

Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2019

Páginas: 147

Una extraña maldición persigue a cualquier autor que consigue colocar su nombre en los libros de historia del pensamiento: tarde o temprano, su tesis más famosa se convierte en la menos comprendida. Según Raquel Cascales, el filósofo, historiador y crítico de arte norteamericano Arthur Danto (1924-2013) tampoco ha escapado de este amargo destino. En su libro *Arthur Danto and the End of Art*, la joven profesora pretende explicar la discutida tesis dantiana del “final del arte” y poner de manifiesto todas sus implicaciones. Explicado en las coordenadas que plantea, este “final” ayuda a entender y celebrar la ausencia total de una narrativa hegemónica que someta la creación artística actual —o “arte” a secas— a cadáveres exquisitos de épocas remotas que puedan coartar toda su inventiva y potencial.

El trabajo se divide en cuatro grandes estudios. En el primero, *Behind the “End of Art” Theory*, Cascales explica el surgimiento de la estética como ciencia a finales del siglo XVIII y analiza la estrecha relación entre la creciente autonomía del arte y la conciencia histórica, radical y rupturista, que caracterizó al periodo ilustrado. La *Fenomenología del Espíritu* y las *Lecciones de Estética* de Hegel acaparan el grueso del capítulo; en concreto, la importancia de la historia como manifestación reglada del Espíritu, y del arte como, por decirlo así, recordatorio manifiesto de un estadio anterior de ese desarrollo. Entre las grandes aportaciones de este primer bloque, se encuentra la clasificación de las cinco escuelas contemporáneas que han definido cómo debe entenderse el fin del arte decretado por el filósofo idealista alemán hace ya 200 años.

Una de las grandes virtudes del trabajo de Cascales es su declarada voluntad de encontrar el sentido del “final del arte” de Danto dentro de *todo* el planteamiento del autor americano; esta labor comienza en el segundo capítulo, justo después de haberle situado entre los herederos de Hegel. Así, en *From the Philosophy of History to Dantian Art History*, Cascales analiza cómo un pensador que partió de la tradición analítica acabó abrazando el realismo narrativo (*narrative realism*) con el que Hegel defiende que existen leyes que dotan de una estructura teleológica y del todo inteligible al devenir histórico.

La sorpresa más estimulante de este capítulo es la comparación que Cascales traza

* IESE, España. pmuller@iese.edu

entre los planteamientos metahistóricos de Hayden White (1928-2018) y del mismo Danto, diálogo apenas esbozado hasta ahora en otros trabajos. Los rasgos en común entre los dos autores son claros: frente a la escuela positivista, ambos canonizan la narración como vehículo privilegiado de conocimiento y comprensión históricos, y defienden su carácter referencial a eventos pasados para distinguirla de la ficción y el mito. Todavía más interesante, sin embargo, son sus puntos de divergencia; a fin de cuentas, señalan las diferencias de comprensión existentes entre un filósofo y un historiador acerca del tipo de conocimiento que es la historia. En concreto, su diferencia fundamental reside en la aceptación o el rechazo de estructuras reales, u objetivas, sobre las que el relato histórico debe fundarse. Mientras que Danto acoge la posibilidad de que tales estructuras existan, abrazando así un “realismo narrativo” hegeliano, White cree que, al no ser estructuras “reales” ni únicas, toda historia es una construcción influida por elementos retóricos y estéticos específicos del “acto poético” de cada historiador en particular.

La comparación llega a su fin en el momento en que Cascales se adentra en la explicación del giro hegeliano de Danto; sin embargo, al contrastar estos planteamientos, sus palabras han esbozado un campo de investigación que no debe quedarse en el tintero, y que solo cabe esperar que desarrolle con más profundidad en otros estudios. En concreto, Danto puede ayudar a entender con nuevos ojos la labor del historiador tal y como la plantea White, quien precisamente la acerca más al trabajo de la creación artística y que, sobre todo, la relaciona con el poder de *transformar un evento cualquiera en un acontecimiento histórico*. Además, la diferencia fundamental entre White y Danto, el rechazo de estructuras reales que subyacen a la narratividad del hecho histórico, ayuda a entender la distancia que existe entre filósofos como Danto y otros de su misma generación como Michel Foucault (1926-1984), cuya labor precisamente se centró en deconstruir cualquier tipo de normatividad estructural “objetiva” a través de la genealogía y la arqueología nietzscheanas. Sus diferencias con White pueden servir para comenzar a deconstruir a Danto allí donde Cascales señala que Danto comenzó a construirse, en el campo de la filosofía de la historia y en la posibilidad *real* de un conocimiento como el histórico.

En el tercer capítulo, *The Transfiguration of the Philosophy of Art*, la autora explica por qué el esencialismo y el historicismo de Danto no se contraponen, sino que se complementan. Quien siga de cerca la investigación en historia de la sexualidad, por ejemplo, no deberá hacer grandes esfuerzos para que estas palabras atraigan toda su atención. Los últimos cuarenta años de debate en torno al origen de la heterosexualidad y, sobre todo, de la homosexualidad, han estado dominados por dos posturas contrapuestas y, hasta cierto punto, enfrentadas: el esencialismo de un John Boswell y el constructivismo de foucaultianos *queer* como David Halperin. Una postura intelectual como la de Danto, que, al menos en el campo de la historia y filosofía del arte, está mucho más predispuesta a conciliar algo así como “condiciones esenciales” con devenir histórico, indica claramente qué precio deben pagar posturas radicalmente esencialistas o aquellas ciegamente constructivistas. Desde las premisas dantianas, se deduce que las primeras carecen de *narrativa* y suponen, hasta cierto punto, una negación misma de la historia; las segundas, en cambio, carecen de *dirección*, y siempre conllevarán un rechazo del presente que es en nombre de todos los presentes que podrían haber sido. Esta faceta conciliadora entre aquello que es condición y aquello que es construcción, por tanto, hace del Danto de Cascales un

autor insospechadamente llamativo y excepcional.

Solo pasadas las 106 primeras páginas del estudio está el lector en condiciones de adentrarse en los sentidos y significados de la celebrada e incomprensible tesis del “final del arte” de Danto. Cascales señala tres sentidos dantianos a este final en el cuarto y último capítulo, *Arthur Danto's Development of the "End of Art" Theory*: el hegeliano, el historiográfico y el poshistórico. Todos apuntan en la misma dirección: Danto encontró en las *Brillo Boxes* de Warhol una realización de la profecía de Hegel acerca de la autoconciencia y liberación total y definitiva del arte, y por eso predijo que, después de Warhol, ya no habría lugar para narrativas hegemónicas, sino que comenzaría una época de pluralismo y libertad artísticas. Con este fin de la historia del arte, además, comienza una auténtica filosofía del arte. La tesis del “fin del arte” es esencialmente historiográfica: con ella acaba una narrativa que iluminaba y facilitaba la comprensión de su devenir histórico.

Las preguntas que esta tesis plantea siguen siendo vigentes y, en este sentido, el estudio de Cascales actualiza una discusión inacabada en la que conviene seguir profundizando. Con el final del arte llega un momento de coexistencia pacífica entre formas distintas de entender el arte, en donde ninguna narrativa acerca de la historia del arte tiene primacía. Cualquier lector podría plantearse si no fue siempre así, si no fue la (autoproclamada hegemónica) forma moderna e ilustrada de entender la historia del arte y el quehacer del artista lo realmente excepcional que gracias a Warhol por fin ha acabado. En tal caso, el “final del arte” supondría el redescubrimiento de una forma plural premoderna de entender el arte que encaja a la perfección con la sensibilidad actual, del todo posmoderna.

Dar este sentido a la tesis del “final de arte”, aun así, supondría afirmar que el pluralismo y la libertad siempre fueron la norma en el arte hasta que llegó la modernidad, que, en cambio, pretendió enclaustrarlos en sus propios moldes. Del estudio de Cascales se concluye que Danto no afirma esto. Danto no rechaza las premisas modernas; tan solo se limita a constatar que han quedado obsoletas después de Warhol. Sin embargo, señalar su obsolescencia no significa tacharlas de erróneas; al contrario, solo se comprende la actualidad del pluralismo artístico en contraposición al pretendido pasado hegemónico de una única narrativa que pretendía dar sentido al arte. Y este punto es uno de los más difíciles de entender: por qué el “final” de una narrativa supone su culminación definitiva; por qué esa narrativa siempre seguirá vigente, aunque solo sea en términos de pasado. En el Prefacio de este trabajo, Tiziana Andina define con gran exactitud la tesis del “final de arte” como una “noción imposible”. Imposible, sí, y profundamente enigmática.

En conclusión, este es un libro que disipará las preguntas y la curiosidad de los recién llegados y que satisfará el rigor de los expertos. Pero, sobre todo, es un trabajo que abre puertas de diálogo interdisciplinar extremadamente prometedoras. El enfoque del libro es casi igual de narrativo y holístico que el del autor que comenta y da pie a reflexión, preguntas y diálogo. En este sentido, lleva a Danto más allá de sí mismo, sin traicionar ni malinterpretar ninguna de sus ideas. Con una cuidada bibliografía, citada desde la primera página sin el tono cansino de la erudición, Cascales señala la implicaciones de cada tesis de Danto, sus aciertos y limitaciones. Cabe esperar que con trabajos como este, el discutido “final del arte” deje atrás la maldición de una fama que vive de la incomprensión, con el enorme añadido de no perder encanto, actualidad ni atractivo.



EDITA

SEyTA.
SOCIEDAD ESPAÑOLA
DE ESTÉTICA Y TEORÍA DE LAS ARTES

CON LA COLABORACIÓN DE

