

La desigualdad educativa en el campo español de la Sociología de la Educación, una aproximación a su caracterización

Educational Inequality in the Spanish field of Sociology of Education, an Approach to its Characterization

Marcela Leivas¹

Resumen

Este artículo se desprende del trabajo de investigación iniciado en el marco de un intercambio científico entre la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) y la Universidad de La Laguna (España). Su objetivo es comparar el abordaje que realizan los campos español y argentino de la sociología de la educación sobre la problemática de la desigualdad educativa.

En esta oportunidad, se presenta un análisis relacional de artículos científicos publicados por la revista española *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*. A través de ellos, especialistas del campo abordan la problemática de la desigualdad educativa analizando el sistema educativo español y abocándose especialmente al nivel secundario.

A partir de este análisis ha sido posible iniciar un camino de caracterización sobre cuáles son las preocupaciones, las conceptualizaciones, las metodologías, e incluso los desafíos que los especialistas españoles encuentran a la hora de desarrollar sus investigaciones.

De esta manera comienzan a evidenciarse tendencias, posibilidades de indagación, límites teóricos y metodológicos, que expresan, aunque parcialmente, el estado de situación en que se encuentra el campo español de la sociología de la educación frente al desafío de producir conocimiento sobre una problemática tan compleja como la desigualdad educativa.

Cabe aclarar que los resultados de este análisis son una parte de un trabajo que compromete la revisión de artículos científicos provenientes de otras revistas españolas especializadas (se está trabajando con producciones de la *Revista Internacional de Sociología de la Educación* y la revista *Témpora*).

Palabras clave

Sociología de la educación, desigualdad educativa, desigualdad social, revisión de literatura científica, análisis cualitativo.

Abstract

This article emerges from the research work initiated within the framework of a scientific exchange between the National University of the Center of the Province of Buenos Aires (Argentina) and the University of La Laguna (Spain). Its objective is to compare the approach carried out by the Spanish and Argentine fields of the Sociology of Education on the issue of Educational Inequality.

On this occasion, a relational analysis of scientific articles published by the Spanish magazine of the Association of Sociology of Education is presented. Through them, specialists in the field address the issue of Educational Inequality by analyzing the Spanish education system and focusing especially at the secondary level.

From this analysis it has been possible to start a characterization path on what are the concerns, conceptualizations, methodologies, and even the challenges that Spanish specialists face when developing their research.

In this way, trends, possibilities of inquiry, theoretical and methodological limits begin to be evident, which express, although partially, the state of the situation in which the Spanish field of Sociology of Education is facing the challenge of producing knowledge about such a problem complex as Educational Inequality.

It should be clarified that the results of this analysis are a part of a work that involves the review of scientific articles from other specialized Spanish journals (work is being done with productions of the *International Journal of Sociology of Education* and the *Tempora* magazine).

Keywords

Sociology of Education, Educational Inequality, Social Inequality, Review of scientific literature, Qualitative Analysis.

Cómo citar/Citation

Leivas, Marcela (2019). La Desigualdad educativa en el campo español de la Sociología de la Educación, una aproximación a su caracterización. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 12 (3), 395-412. <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.12.3.15050>.

Recibido: 15-05-2019
Aceptado: 13-09-2019

¹ Marcela Leivas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, marcelaleivas81@gmail.com.

1. Presentación

Este artículo se desprende del trabajo de investigación conjunto, iniciado en el marco de una estancia de intercambio científico, entre la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Argentina) y la Universidad de La Laguna (España), bajo la tutoría de la Dra. Carina Viviana, Kaplan (Argentina) y la Dra. Carmen Nieves, Pérez Sánchez (España). Dicho intercambio aspira en el largo plazo a comparar y enriquecer el abordaje que realizan los campos argentino y español de la Sociología de la Educación de la problemática de la desigualdad educativa. En esta oportunidad se presenta una revisión bibliográfica de literatura española especializada en dicho campo y en dicha problemática.

La desigualdad educativa es una problemática constitutiva del campo de la Sociología de la Educación, especialmente en sus perspectivas críticas, ella ha permitido al campo de investigación cuestionar afirmaciones que habían sido, al menos hasta inicios de la década del 1970 el discurso hegemónico sobre la relación entre el funcionamiento social y las dinámicas escolares. La posibilidad de hacer visibles elementos que hasta el momento permanecían ocultos, detrás de aspiraciones igualitarias y homogeneizadoras, permitió abrir un abanico de preguntas que aún hoy permanecen vigentes. Entre ellas, cuál es el sentido profundo de la ampliación de posibilidades de tránsito por el sistema educativo, cuál es el impacto de la educación en la trayectoria social de individuos con procedencias étnicas, económicas o culturales diferenciadas, entre otras.

Ahora bien, estos aspectos que podrían generalizarse a todos los sistemas educativos conocidos toman características diferentes según el contexto histórico y espacial en dónde se manifiesten. Es por ello que en este intercambio científico se dedica una especial atención a establecer cuáles son las preocupaciones que motorizan las investigaciones españolas y argentinas.

En este artículo se presenta una revisión parcial del abordaje que el campo español de la Sociología de la Educación ha realizado sobre la problemática de la desigualdad educativa. Para ello se ponen en relación una serie de artículos científicos publicados en la Revista de la Asociación de Sociología de la Educación, en los cuales se identifican sus preocupaciones, sus abordajes teóricos y metodológicos, así como también sus hallazgos y conceptualizaciones.

2. Fundamentos de la selección de artículos y su abordaje relacional

Los artículos de la Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (en adelante, RASE) que han sido seleccionados para esta revisión cumplen con tres criterios: son producidos por especialistas del campo español de la Sociología de la Educación; están explícitamente preocupados por conocer las dinámicas del sistema educativo en contextos de desigualdad social; y toman como referencia empírica al sistema educativo formal.

De la totalidad de trabajos publicados en el período 2008-2018 han sido seleccionados 19 artículos, cada uno de los cuales fue sometido primero a un proceso de análisis particular y luego relacional (Bourdieu y Wuaquant, 2005). Lo primero, permitió indicar en cada artículo su preocupación investigativa, sus abordajes teóricos, su indagación empírica, su elección metodológica y finalmente la relevancia de sus hallazgos. Lo segundo fundamentó la posibilidad de establecer relaciones entre las características propias de cada publicación.

Esta perspectiva relacional, parte de considerar a cada uno de los artículos científicos como un caso particular de lo posible, que se manifiesta en un campo de investigación atravesado por correlaciones de

fuerzas que dirimen qué es lo posible de ser analizado, conceptualizado o investigado. Así, cada producción es expresión de un entramado de tensiones y disputas que configuran los límites de las posibilidades de acción, de análisis y de cuestionamiento que el propio campo habilita.

Los pasos metodológicos seguidos para el abordaje relacional de los artículos científicos consistió en principio en una lectura minuciosa de cada artículo a partir de la cual se construyó una matriz donde se desagregó en cada caso: el marco conceptual que da sustento a las hipótesis; las preguntas que asocian la desigualdad educativa (en adelante, DE) con fenómenos que se suceden en el espacio escolar; la metodología de trabajo desplegada; y los hallazgos a los que arriba cada investigación.

A continuación, se agruparon los artículos en función de un tópico que se consideró permite caracterizar los núcleos de indagación comunes de cada artículo e integrar la riqueza de cada producción, el mismo refiere a ¿qué fenómeno estructural o coyuntural se asocia la DE? Este ejercicio permitió arribar a un primer hallazgo, identificar cuatro ejes prioritarios en el abordaje de la problemática: segregación, trayectorias sociales y/o educativas, rendimiento y movilidad social. Luego, establecer las coordenadas que las producciones establecen, con respecto a la configuración del campo español de la Sociología de la Educación en relación al abordaje de la problemática.

Para presentar estos hallazgos se ha ordenado la información de la siguiente manera: en principio se establecen cuatro apartados, cada uno de los cuales refiere a los ejes prioritarios mencionados en el párrafo anterior. Cada uno de estos cuatro apartados se subdivide en dos, por un lado se realiza una breve caracterización de cada uno de los artículos agrupados en dicho eje, y luego se ponen en relación los artículos presentados estableciendo primeros hallazgos en relación a cómo se aborda el eje prioritario. Finalmente, se explicitan una serie de conclusiones que integran lo desagregado anteriormente, estableciendo posibles tendencias del campo español de la Sociología de la Educación en el abordaje de la DE.

3. Desigualdad Educativa asociada a fenómenos de segregación

3.1. Breve presentación de los artículos seleccionados

Para este apartado se han identificado cinco artículos. Cada uno con sus particularidades, abordan la problemática de la DE a partir de indagar fenómenos que «segregan» a la población escolar según alguna característica distintiva, género, etnia, o condición socio-territorial.

Los artículos identificados son los siguientes,

1. *¿Coeducación o escuela segregada? Un viejo y persistente debate*, del 2010, escrito por Marina Subirats de la Universidad Autónoma de Barcelona.
2. *Distribuyendo oportunidades: El impacto de los agrupamientos escolares en la experiencia de los estudiantes*, del 2015, de Jordi Pàmies Rovira y Alba Castejón, Universidad de Barcelona.
3. *Composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial*, del 2016, escrito por Brahim El-Habib Draoui, María Jiménez-Delgado, Raúl Ruiz-Callado y Diana Jareño Ruiz, de la Universidad de Alicante.
4. *La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por nacionalidad y el papel de la red privada-pública*, del 2016, escrito por Carlos Lubián Graña, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla.

5. *Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea*, del 2018, escrito por Javier Murillo y Cynthia Martínez-Garrido de la Universidad de Madrid.

El primer artículo, indaga sobre la implementación de estrategias de *co-educación* en las escuelas españolas. Plantea que, aunque el sistema educativo español ha mostrado avances en los últimos treinta años, los mismos son aún insuficientes. Según la autora, dichas limitaciones encuentran su legitimidad en una serie de argumentaciones que fundamentan prácticas educativas que dividen a los jóvenes según sexo.

En su trabajo se resaltan dos tipos de argumentos. Por un lado, aquellos donde se entiende que las diferencias en el desarrollo y maduración del cerebro entre niños y niñas dificulta educarlos conjuntamente. Por otro, argumentos según los cuales integrar los comportamientos y actitudes de niños y niñas implica un elemento negativo, expresado en mayor violencia, retraso escolar y falta de estímulos de competición (Marina Subirats: 2008, 147).

Según la autora, estos argumentos pueden sonar modernos, pero responden a lógicas antiguas, pues, presentan un «conservadurismo profundo (desde) la utilización de conceptos actuales» (Ibídem, 149). El debate coeducación/segregación parece definirse además por una disputa simbólica entre grupos sociales progresistas y conservadores (Ibídem, 157).

El segundo trabajo, aporta elementos para pensar la política de *agrupamientos*. Esta se refiere a los procesos de selección del alumnado, con el fin de discernir los espacios de aprendizaje y de socialización diferenciados que existen dentro de las propias escuelas. La misma, se propone en contexto de ampliación de oportunidades en el acceso al sistema educativo, buscando impactar en las dinámicas de desigualdad, aunque según se plantea en el artículo, no ha supuesto una reducción de las desigualdades educativas y sociales, sino una «estratificación escolar interna» (Pàmies Rovira y Castejón: 2015: 336). Retomando la normativa vigente, los autores plantean que la determinación de los diferentes agrupamientos es cuanto menos «ambigua», pues la propia Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo de España, y las leyes educativas posteriores «... no han determinado, de forma clara, el tipo de agrupamiento del alumnado que debe aplicarse en los centros educativos» (Ibídem, 337).

Los autores arriban a esta conclusión, luego de indagar sobre cuáles son los factores que influyen en el ejercicio de esta práctica. Identifican, por un lado, que «directores y profesorado de escuelas situadas en barrios de clase trabajadora no quieren perder los pocos chicos autóctonos y de clase media con los que cuentan», por ello no agrupan a estudiantes con diferentes rendimientos; y por otro lado, que entre los factores que determinan dichos agrupamientos se sostienen «las capacidades intelectuales, la aptitud y el nivel académico». Además, señalan que éstos no son los únicos criterios para el emplazamiento ya que «... juegan un papel primordial otros factores como la clase social, el origen étnico y el estatus migrante» (Ibídem, 339).

Siendo así, considera que la estrategia de los agrupamientos, parece no solo reproducir, sino que además amplifica las desigualdades escolares y sociales (Ibídem, 343)

El tercer trabajo, considera a la *segregación escolar* en relación con la *segregación espacial*, relación que conceptualizan como «el modo en el cual el alumnado de una ciudad se distribuye por es-

cuelas según las diferentes variables socioeconómicas y demográficas...» (Draoui, y otros, 2016: 61).

La investigación de referencia realizó un diagnóstico sociodemográfico de instituciones escolares a partir de indagar en literatura especializada y considerar datos estadísticos públicos. A partir de este trabajo, se analizaron centros escolares cuyas caracterizaciones estadísticas oficiales aparentan una composición escolar normalizada, pero cuando se incluyen las variables: etnia y país de nacimiento, sufren altos niveles de segregación.

Por otra parte, en esta investigación se ha hallado una relación directa entre las expectativas de futuro del alumnado y la composición escolar de cada centro por origen, etnia y sexo. Por ejemplo, en el caso gitano, cuanto mayor es su presencia en un centro, más modestas son las expectativas de futuro en el centro en cuestión.

El cuarto trabajo, analiza el comportamiento de la población inmigrante a partir de identificar su participación en la red escolar privada y concertada. Conceptualmente, los autores prefieren trabajar con la categoría de *concentración escolar* para denominar «situaciones de aislamiento en diferentes grupos sociales» (Lubián Graña, 2016: 213) en este caso referidos a la nacionalidad dentro de un mismo centro. En el trabajo se aclara que hay que estar atentos a las diferencias socioestructurales del grupo inmigrante (nivel socioeconómico y educativo, situación residencial, redes migratorias, etc.), ya que siguen «pautas de escolarización muy diferenciadas» (Ibídem: 228).

En cuanto al perfil de los centros escolares, se ha observado una amplia oferta en cada barrio o distrito de centros privados–concertados, «la heterogeneidad de barrios determina en gran parte la escolarización en una u otra red» (Ibídem: 228). La periferia parece encargarse más del alumnado de nacionalidad extranjera que el centro de la ciudad.

Se concluye que, la variable centro-periferia podría explicar en mayor medida, cómo la red pública y privada alberga a colectivos diferenciados. Según el autor, «... cabe la posibilidad de que se esté dando una dualidad entre centros privados–concertados, diferenciando entre aquellos que podrían tener un carácter más social e integrador, frente a otros con un carácter más elitista» (Ibídem: 228), siendo las propias escuelas «las que ejercen algún tipo de captación y/o especialización en determinadas nacionalidades» (Ibídem: 229).

El quinto trabajo, problematiza la *segregación* a partir de indagar el momento en que la escuela se ve limitada en su papel de educar y se convierte en un factor de desigualdad, de tal forma que no solo reproduce las desigualdades, sino que además las legitima y potencia.

Los autores, entienden a la segregación escolar como, «el fenómeno por el cual los estudiantes se distribuyen desigualmente en las escuelas en función de alguna de sus características» (Murillo y otra, 2018: 38). Consideran que son pocos los estudios que aportan información sobre la segregación escolar en España, considerando que «es posible que la no disponibilidad de datos representativos para el conjunto del Estado y el escaso interés por profundizar en las inequidades del sistema educativo estén detrás de ello» (Ibídem: 38).

Utilizando los datos PISA, correspondientes al 2015, estiman la magnitud de la segregación escolar según nivel socioeconómico para el conjunto del Estado español y de cada Comunidad

Autónoma. Trabajan en dos dimensiones: uniformidad y exposición, utilizan también el índice de Aislamiento, a partir del cual estima la probabilidad de que un miembro del grupo minoritario se encuentre en su escuela con otro miembro de su mismo grupo.

Entre sus hallazgos se destaca que «... el 38% de los estudiantes debería cambiarse de escuela para lograr un reparto igual a la presencia de los estudiantes de su grupo en la población total», y que «... la probabilidad de que un estudiante se encuentre en su escuela con otro estudiante de su mismo grupo es del 32%» (Ibídem: 52).

El artículo concluye reafirmando que «... al final lo importante es que la segregación escolar sea un tema preferente de estudio que genere una preocupación por parte de administradores, políticos y de la sociedad en general» (Ibídem: 54).

3.2. Tendencias en el análisis de la Desigualdad Educativa asociada a la segregación

La totalidad de artículos analizados explicitan cuál es el concepto que articula el proceso de investigación, siendo la segregación el más preciso para caracterizar el fenómeno a través del cual la población escolar es diferenciada, agrupada u ordenada según alguna característica.

Los trabajos visibilizan la mutua influencia existente entre las desigualdades sociales y las dinámicas institucionales. Aquello que parece tender a la ampliación de posibilidades de acceso, permanencia y egreso del estudiantado, a partir de, por ejemplo, la ambigüedad de la noción de agrupamientos, la no profundización de la propuesta de coeducación, las desigualdades espaciales que promueven la existencia de circuitos diferenciados de tránsito según los emplazamientos institucionales, entre otras, tiende a ampliar desigualdades de origen geográfico, étnico o de género.

Cada investigación abona a caracterizar el mecanismo a partir del cual se consigue invisibilizar simbólicamente los procesos de segregación. Identificando para ello, argumentaciones híbridas, que integran discursos progresistas con posiciones conservadoras reavivando en muchos casos discursos biologicistas que culpan al estudiante de su desempeño escolar.

Finalmente, los trabajos reafirman la necesidad de trabajar con datos estadísticos oficiales, pero sostienen la urgencia de profundizar los análisis con investigaciones cualitativas capaces de dar cuenta de las significaciones, expectativas y/o argumentaciones que acompañan el acceso, la permanencia y el egreso de la población escolar.

4. Desigualdad Educativa asociada a trayectorias sociales y/o educativas

4.1. Breve presentación de los artículos seleccionados

Para este apartado se han seleccionado siete artículos. Los mismos asocian la DE al análisis de trayectorias sociales y/o educativas de los estudiantes, ellos son:

1. *Redefiniendo trayectorias escolares. Las «aulas de enlace» en la Comunidad de Madrid*, del 2010 de Pilar Cucalón Tirado y Margarita del Olmo, Universidad Complutense de Madrid.
2. *Del desapego al desenganche y de éste al fracaso*, publicada en 2011 escrito por Fernández Enguita, de la Universidad Complutense de Madrid.

3. *Prácticas de socialización y relaciones con la escolaridad de las familias más alejadas de la norma escolares*, del 2014, escrita por Enrique Martín Criado, Manuela A. Río Ruiz, y Pilar Carvajal Soria, Universidad Pablo de Olavide y otras.
4. *Inversión Pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera*, del 2014, escrito por Carmen Nieves Pérez Sánchez, Moisés Betancort Montesinos y Leopoldo Cabrera Rodríguez, Universidad de La Laguna.
5. *Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar*, del 2016, escrito por Begoña Vigo Arrazola, Belén Dieste Gracia y Carmen Julve Moreno, de la Universidad de Zaragoza.
6. *Explorando el éxito y el fracaso escolar como objeto de estudio*. Del 2017, escrito por Víctor Soler Penadés, de la Universidad de Valencia.
7. *¿Cómo deciden los jóvenes la transición a la educación postobligatoria?* Del 2018, escrito por Marina Elías Andreu, y Lidia Daza Pérez, de la Universidad de Barcelona.

El primer trabajo, analiza las concepciones del profesorado que participa de las «Aulas de Enlace», una medida específica de actuación que forma parte del programa Escuelas de Bienvenida de la Comunidad de Madrid, y luego las compara con informes oficiales.

Las autoras identifican entre las concepciones del profesorado «... una imagen de déficit de estos jóvenes, que no solo dificulta su desarrollo académico sino el de los grupos de referencia» (Cucalón Tirado y Olmo, 2010: 232). Consideran que esta imagen termina «... distrayendo la atención sobre las dificultades inherentes a la organización interna de la escuela y su contexto de producción» (Ibídem: 232).

Además, advierten que el capital escolar con que ingresan los jóvenes a las Aulas de Enlace sufre una «devaluación considerable» (Ibídem: 232), pues, por ejemplo, el «desfase lingüístico se traduce automáticamente en desfase académico en todas las áreas» (Ibídem, 232), volviéndose el programa «... un fracaso para aquellos alumnos extranjeros que vienen con una buena formación escolar, hábitos de trabajo establecidos y altas expectativas académicas» (Ibídem, 232).

Así, al comparar los informes oficiales con sus hallazgos, encuentran que los mismos no coinciden con las valoraciones positivas recogidas en la evaluación oficial. Sí identifican que las Aulas de Enlace son espacios cálidos, tal como lo mencionan dichos informes, pero que «también son lugares que están condicionando la trayectoria académica de estos alumnos y con ella sus expectativas iniciales y su futuro académico y laboral» (Ibídem, 232).

El segundo artículo busca complejizar la tradicional forma de identificar las trayectorias educativas con el binomio éxito/fracaso apelando a categorías como, «desapego» o «desenganche». Según el autor, este binomio no recoge la enorme variedad de aprendizajes que median entre un punto y el otro. Cuestión que sí parece ser posible con la categoría de «trayectorias», recurso alternativo utilizado para denominar a las múltiples situaciones que median entre lo que tradicionalmente se denomina éxito o fracaso escolar.

Se identifica en los jóvenes la existencia de un problema de «desvinculación» o de «desenganche», un fenómeno multiforme sobre el que ni siquiera existe un consenso terminológico, pero que sí es «... un fenómeno de fondo que afecta a la generalidad del alumnado, aunque

con diferentes grados de intensidad, en diversas formas y con distintos resultados» (Fernández Enguita, 2011: 255-256).

Entre las encuestas realizadas por el autor, los jóvenes plantean que la educación es algo secundario para ellos y que su desapego se sostiene en la pérdida de valor de la movilidad social venidera. Frente a lo cual se plantea que, si la promesa de movilidad social a cambio de conformidad con la institución se derrumba, el alumno no puede sino preguntarse si vale la pena el esfuerzo requerido. Por otro lado, el autor agrega un alerta con respecto a cómo la reducción de la diversidad y la riqueza del conocimiento, ahora disponible en todos los medios y formatos, frente a la austeridad, la rigidez y la eventual esterilidad de las asignaturas, convierte a la institución y la experiencia escolar en una vivencia casi aplastante del aburrimiento (Ibídem: 257).

Hay aquí también una disputa, pues la escuela nació como una institución unitaria y uniformizadora y sigue siéndolo, aunque su indiferencia ante las diferencias traduce la desigualdad social en desigualdad escolar (Ver, Ibídem: 266).

El tercer artículo, es un aporte para pensar cómo la relación de las familias de clases populares con la escuela se ha ido transformado dado fundamentalmente el avance de la escolarización y del credencialismo. Según los autores, en este proceso las desigualdades no han desaparecido, al igual que tampoco lo han hecho los «... discursos que achacarían el mayor fracaso escolar en las clases populares a sus malas formas de socializar a hijos o a su desinterés por su éxito escolar» (Criado, 2014: 430).

Los autores analizan entrevistas relevadas para investigaciones llevadas a cabo entre 2008 y 2013. Buscando identificar cuál es la lógica de las prácticas familiares en los casos que se expresan más alejados de la norma escolar, identifican: discursos asociados a la socialización basada en el respeto, el castigo, la alternancia entre el desafío y la pena, el difícil seguimiento de la escolaridad, la difícil tarea de obligar a estudiar, y la difícil relación con los docentes.

Ahora bien, estas concepciones prácticas están muy lejos de la familia ideal, pues entre ellas se reconocen bajas expectativas escolares, distintas formas de relación con los profesores, con la actividad escolar, nula pedagogización del ocio, etc.

Por lo tanto, estas distancias entre lógicas familiares diferentes parecen derivar de la posición social de las familias, de su escaso capital cultural, de la dinámica de relaciones parentales-filiales, aunque también de determinados tipos de socialización y relación con la escolaridad (Ver: Ibídem: 445)

El cuarto trabajo, estudia las trayectorias familiares y las valoraciones institucionales a partir de describir e interpretar las características de las familias obreras cuyos hijos e hijas cuentan con buenos resultados escolares. La categoría de «proceso» permite a los autores incorporar la idea de trayectorias. Según ellos, «existe una necesidad de realizar estudios donde se puedan observar los procesos sociales (trayectorias de los grupos sociales en relación a otros grupos) y cronológicos de las familias» (Pérez Sánchez, 2014: 412).

Desde una perspectiva crítica asumen que persiste el vínculo entre desigualdad de oportunidades educativas y origen social. Consideran que la posición social de las familias afecta a

los modelos de socialización y que existen modelos de socialización familiar más próximos al modelo escolar.

Frente a estas continuidades, los autores se proponen averiguar qué pautas de socialización y estrategias son empleadas por las familias del alumnado con éxito escolar, en tanto, sostienen como hipótesis que las familias intentan reducir los efectos de la reproducción social a través de una inversión pedagógica, imitando en parte el comportamiento habitual de las familias de clase media, pues, cuanto más parecido sean los modelos de socialización escolar y familiar, mayores serán las probabilidades de éxito académico por parte del alumnado (Ibídem: 410).

Plantean que, las desventajas del alumnado de clase obrera y sus familias en la escuela pueden ser abordadas teniendo en cuenta dos grandes perspectivas. Por un lado, que la desigualdad de resultados escolares se explica por la propia naturaleza y estructura del sistema educativo, y por otro que el menor éxito escolar del alumnado de clase obrera se explica fundamentalmente por las formas poco adecuadas de socialización familiar (Ibídem: 414).

Concluyen, que la tesis de la «inversión pedagógica», «asistir a guarderías, ir a centro privado, la implicación de padre y madre, contar con ayudas tanto externas como familiares» explica en mayor medida el rendimiento medio del alumnado encuestado y en menor medida el rendimiento alto y el bajo, pues «el éxito individual de los miembros de la clase obrera no siempre significa una fuerte inversión pedagógica por parte de sus familias lo que supone reforzar el triunfo de la ideología meritocrática y la justificación del poder equilibrador de la escuela» (Ibídem:424).

El quinto artículo, se propone «... explorar los diferentes discursos sobre los modos de participación de la familia en la escuela y su relación con el éxito escolar» (Begoña Vigo, 2016: 323). Específicamente, busca conocer «... cuáles son las percepciones de representantes políticos, sindicatos, federaciones de padres y madres, movimientos de renovación pedagógica y movimientos sociales sobre las formas de participación y su relación con el éxito escolar» (Ibídem: 323), e identificar «aspectos que intervienen en la relación entre participación de las familias en la escuela y éxito educativo» (Ibídem: 323).

La metodología cualitativa le ha permitido a los investigadores comprender a través de entrevistas a los actores antes mencionados sus sentidos y percepciones acerca de la participación de las familias en las escuelas (Ibídem: 323).

El resultado del análisis, destaca «... la importancia de la comunicación de la familia con la escuela y el acompañamiento que ésta puede ejercer...» (Ibídem: 329), para finalmente recomendar que «... el reconocimiento de los valores de las familias por parte de la escuela podría constituir un puente de aproximación que facilitara el desarrollo del capital social de las familias y de la escuela» (Ibídem: 330), «... así, las familias también podrían participar en el proceso de aprendizaje de sus hijos, apoyar a las escuelas y ser proactivos» (Ibídem: 330).

El sexto artículo, asocia la categoría de trayectorias al «... seguimiento y la reconstrucción de (...) las transiciones escuela-escuela, escuela-mundo laboral» (Soler Panadéz, 2017: 34). El estudio propone una construcción alternativa de las nociones del éxito y el fracaso escolar. A partir de un enfoque cualitativo, interpreta discursos de expertos sociólogos/as y pedagogos/as procedentes de distintas universidades.

En principio plantea cuatro aspectos del éxito y el fracaso escolar que considera, «... carentes de un cuerpo teórico sólido que ayude a superar la ambigüedad que arrastran» (Ibídem: 24), refiriéndose a las *experiencias subjetivas*, capacidad de interpretación y de agencia del individuo; a los *eventos*, que hacen referencia a un tiempo y lugar determinados, por ejemplo, el centro escolar en el que se está matriculado/a; los *marcadores de estatus*, académico y social, con consecuencias dentro y fuera del aula; y los resultados en vez de procesos, diferenciando entre quién ha superado los objetivos curriculares y puede acceder a la siguiente etapa escolar y quién no (Ibídem: 24-25).

A través del análisis de discursos, reafirma que el éxito y el fracaso escolar se vuelven «naciones polisémicas» (Ibídem: 28), sin un cuerpo teórico que las sostenga y «... con un grado de ambigüedad aún pendiente de resolverse» (Ibídem: 28), lo cual ha llevado en muchos casos a análisis reduccionistas, con un exceso de responsabilidad en el individuo, donde «... se obvia o no se trata suficientemente la dimensión social del problema» (Ibídem: 28). En síntesis, los discursos pueden clasificarse en dos bloques: un primer bloque que aborda las perversiones del éxito y fracaso escolar, y un segundo bloque que identifica sus implicaciones más allá de la escuela.

Finalmente, considera que esta consulta a expertos/as en la materia resulta científicamente significativa, teniendo en cuenta que en primer lugar ha dado acceso a una ulterior deconstrucción y reconstrucción de estas nociones, y en segundo lugar que los resultados refuerzan la necesidad de dirigir la actividad investigadora hacia el seguimiento y la reconstrucción de trayectorias escolares que contemplen las transiciones escuela-escuela, escuela-mundo laboral y arrojen luz sobre procesos conocidos solo parcialmente (Ver, Ibídem: 34)

El último trabajo, estudia el proceso de decisión que llevan a cabo jóvenes que finalizan la Educación Secundaria Obligatoria. Busca dar cuenta de cuáles son los elementos que pesan frente a dicha decisión. Coinciden en que se ha producido una expansión educativa pero que a pesar de ello, se detectan diferencias en los rendimientos según el origen socioeconómico y cultural de la familia.

Para fundamentar esta afirmación se recuperan entrevistas a jóvenes a través de las cuales se identifica que «... el Nivel Formativo Familiar incide de forma clara en las notas y también en el auto concepto que tienen los estudiantes de su propio desempeño educativo» (Andreu y Pérez, 2018: 19). En cambio, en «... la elección de los estudiantes vemos que la titularidad pesa más que el nivel formativo familiar, ya que la incidencia de éste desaparece al añadir la institución» (Ibídem: 19).

Finalmente, constatan la importancia de la referencia institucional para garantizar la continuidad en el bachillerato, ya que «... en la elección de cursar bachillerato tienen un peso fundamental las notas obtenidas y las expectativas de los estudiantes» (Ibídem: 20). Aunque, en el caso de los centros privados aunque no haya expectativa de hacer bachillerato, finalmente, lo acaban cursando casi todos los estudiantes, a diferencia de los centros públicos donde solo lo hacen un poco más de la mitad de ellos de los estudiantes (Ver, Ibídem: 20).

4. 2. Tendencias en el análisis de la DE asociada a trayectorias sociales y educativas

Los trabajos referenciados colocan la relevancia de interpretar la DE como un devenir entre trayectorias sociales y educativas, lo cual supone poner a la problemática en relación con varia-

bles que expresen procesos conflictivos, históricos y situados, capaces de interpelar dinámicas personales, pero también institucionales.

Cada artículo, aún con su particularidad, permite caracterizar más y mejor la compleja influencia que ejerce la institución sobre las trayectorias escolares. Al complejizar el análisis de las prácticas educativas, tradicionalmente reducidas a las categorías de «éxito» y/o «fracaso» escolar, pueden visibilizarse procesos fundamentales para el análisis de la DE, entre ellos, cómo propuestas que parecen ser igualadoras «devalúan» el capital escolar acumulado, promueven «distancias» entre los mecanismos de socialización familiar y las propuestas escolares, o estimulan la continuidad con estudios posobligatorios.

Finalmente, se evidencia el esfuerzo de los trabajos por construir un marco teórico que pueda significar la comprobada complejidad que existe detrás de fenómenos que tradicionalmente han sido denominados como «éxito» o «fracaso» escolar. Por ejemplo, se identifican tensiones conceptuales en relación a cómo recuperar teóricamente biografías sociales, familiares y/o escolares, ya sea hablando de «procesos» o hasta de fenómenos como el «desenganche».

5. Desigualdad Educativa asociada al rendimiento escolar

5.1. Breve presentación de los artículos seleccionados

Se consideran aquí los trabajos que analizan qué rendimiento espera la institución escolar del desempeño de los/as jóvenes.

Los artículos agrupados en éste tópico son,

1. *Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo*, del 2011, escrito por José Saturnino Martínez, de la Universidad de La Laguna.
2. *Las puntuaciones PISA predicen casi toda la repetición de curso a los 15 años en España*. Del 2011, de Julio Carabaña, Universidad Complutense de Madrid.
3. *Diferencias en el rendimiento educativo de nativos e inmigrantes en España*. Del 2013, escrito por Marta Rahona López y Susana Morales Sequera, de la Universidad Complutense de Madrid.
4. *Crecimiento del Bachillerato e igualdad desde los años ochenta*. Del 2013 de Julio Carabaña Morales, Universidad Complutense de Madrid.

El primer trabajo, realiza un mapeo teórico sobre «... los principales debates que relacionan origen social y resultados educativos en la sociología de la educación» (Saturnino Martínez, 2011: 270). El autor reconoce dos grandes perspectivas teóricas, por un lado quienes relacionan escuela y mercado de trabajo, y por otro quienes estudian lo que sucede en el aula, frente a las cuales plantea que incidieron en los análisis reproductivos del sistema educativo, pero «dejaron sin explicar las dinámicas expansivas de la educación» (Ibídem: 275).

A partir de reconocer las diferencias conceptuales entre «rendimiento» educativo, entendido como el nivel de conocimientos adquirido en el sistema educativo, y «logro» educativo considerado como «... título formal que otorga el Estado» (Ibídem: 275), problematiza su correspondencia, sosteniendo que «... si la relación entre rendimiento y logro fuese muy parecida, los perfiles de rendimiento entre dichos grupos serían más o menos similares a los de logro

educativo» (Ibídem: 276). De no ser así, «... existirían factores institucionales o individuales que darían cuenta de por qué con cierto nivel de rendimiento, no todos los jóvenes logran su título educativo» (Ibídem: 276).

Al respecto, el autor identifica que la consecución del título educativo supone algo más que competencias, refiriéndose a saberes relacionados con aprobar exámenes o estudiar para superar pruebas. Por ello, podría suceder que los efectos secundarios, los que se suceden en la escolarización, sean más importantes para lograr el título educativo que los primarios, previos a la escolarización (Boudon, 1983).

El segundo trabajo, interroga la decisión que toman profesores para permitir a los estudiantes pasar de un curso a otro en la enseñanza obligatoria. Se pregunta sobre, cuáles son sus criterios académicos y/o educativos, pues una vez identificados dichos criterios no deberían quedar diferencias en la promoción de un curso, «... ni por clase, ni por sexo, ni por país de origen, ni por edad de los alumnos» (Carabaña, 2011: 297).

Según el autor, «es de esperar que la repetición del curso se realice según el principio de igualdad de trato, con total ausencia de clasismo, sexismo o cualquier otro tipo de determinación social» (Ibídem: 287). Pero, al tomar como referencia los datos PISA constata que, efectivamente, la repetición de curso ocurre como si se decidiera casi únicamente con el criterio de las competencias académicas medidas por las pruebas PISA, que pueden sintetizarse en cuatro factores externos a la escuela: los estudios de los padres, el sexo de los alumnos, su condición de inmigrantes y su edad (Ibídem: 297).

El tercer trabajo, luego de hacer una caracterización estadística sobre la cantidad de inmigrantes escolarizados en España, se propone una revisión literaria. A partir de ella, identifica que los estudios sobre la influencia de las variables personales, familiares y escolares en los resultados educativos de los alumnos de origen nacional e inmigrante, lo hacen a través de la medición de su rendimiento educativo o de su probabilidad de fracaso escolar (López y Sequera, 2013: 79). Por ejemplo, al considerar datos PISA (2009) sobre competencias de lectura, se identifica que «... los nativos obtienen mejores puntuaciones en lectura que los inmigrantes en todos los países de la Unión Europea». Para el caso de España, «... los nativos obtienen 58 puntos más que los inmigrantes» (Ibídem: 87).

Por otro lado, las autoras corroboran cómo a medida que avanza la escolaridad «... la distribución de alumnos inmigrantes en los diferentes niveles de la educación no universitaria dista de ser homogénea» (Ibídem: 87), identificándose mayor cantidad de inmigrantes en la educación primaria y secundaria obligatoria, mientras que su presencia en los estudios secundarios postobligatorios es significativamente inferior.

Finalmente, consideran que el momento en que el alumnado inmigrante de primera generación llega al país de acogida es una variable muy relevante a la hora de explicar su rendimiento educativo. En este caso, «... las diferencias en rendimiento entre nativos e inmigrantes de primera generación se reducen a la mitad si el niño llegó a España con menos de 5 años, con respecto a si lo hizo con más de 12 años» (Ibídem: 87).

El cuarto trabajo, busca indagar dinámicas de desigualdad educativa en el comportamiento de la matrícula estudiantil para el período 1980-1990. Para ello, estudia «... la variación global de las contribuciones de diversas clases, si las mismas son más iguales o desiguales en el tiempo y qué las hace cambiar» (Carabaña Morales, 2013:6).

Adscripto al individualismo metodológico plantea que «... hacemos como si lo que realmente existiera fueran las elecciones de los alumnos y sus familias, (...) planteamos la cuestión como si se tratara de un proceso de logro, no de distribución» (Ibídem: 6)

Su estudio de evolución de la desigualdad en el Bachillerato comprende dos fases bien delimitadas, «... una en la que se describe cómo evoluciona la presencia en él de las diversas clases y otra en que se expliquen las diferencias entre ellas» (Ibídem, 7).

El estudio, luego de un profundo desarrollo analítico, concluye que, la escolarización puede a veces no crecer, que la desigualdad puede unas veces crecer y otras menguar, e incluso a veces crece como consecuencia de que empeora la situación de las clases más favorecidas, razón por la cual, frente a “... ambigüedades políticas y morales de la igualdad (...) si el cambio es tan posible como la estabilidad, ambos reclaman y merecen la misma atención, y deben ser igualmente explicados, sin que nos deba parece normal uno o lo otro y anómalo patológico lo otro” (Ibídem: 28).

5. 2. Tendencias en el análisis de la Desigualdad Educativa asociada al rendimiento escolar

Los trabajos analizados plantean la importancia de considerar los indicadores PISA al momento de observar las dinámicas de «rendimiento» en el Sistema Educativo. Aunque, plantean algunos elementos que podrían interpelar, complejizar, y superar consideraciones estandarizadas.

Se podría recoger de este apartado, aportes con respecto a cuáles son las condiciones necesarias para adquirir el «logro educativo», cómo se construyen las decisiones de los profesores sobre la promoción o no de un año a otro, e incluso pensar en cómo medir el impacto de las políticas de masificación del sistema educativo entendiendo que, en un contexto de masificación es la mayor distribución de posibilidades la que cambia los indicadores, pero que aun así permanecen invisibilizadas dinámicas de cambio que son tan explícitas como las dinámicas de estabilidad.

6. DE asociada a la movilidad social e igualdad de oportunidades

6. 1. Breve presentación de los artículos seleccionados

Este apartado presenta relaciones entre trabajos que vinculan el análisis de la DE al análisis sobre movilidad social e igualdad de oportunidades.

Al respecto, se han considerado tres trabajos,

1. *La desigualdad legítima de la escuela justa*. Del 2011 escrito por Blas Cabrera, Leopoldo Cabrera, Carmen N. Pérez, Begoña Zamora, Universidad de La Laguna.
2. *Tendencias de movilidad y reproducción social por la educación en España*. Del 2013, escrito por Xabier Martínez Celorrio, Universidad de Barcelona.

3. *La persistente influencia del origen social sobre la desigualdad de resultados. Una aproximación multinivel a partir de PISA 2009.* Del 2013, escrito por Rosario Scandurra, Universidad de Barcelona.

El primer trabajo realiza un ejercicio argumentativo sobre la desigualdad social justa y legítima, y sobre el rol del sistema educativo en tanto herramienta fundamental para la generación de dicha legitimidad.

Los autores sostienen que la educación, «... fue percibida como el canal fundamental a través del cual fluyen los procesos necesarios para que cada uno vaya a su sitio, pero además, y muy importante, que se sienta en su sitio» (Cabrera y otros, 2011: 308). A pesar de que, las investigaciones han ido demostrando empíricamente la relación entre origen social y rendimiento escolar, las impugnaciones a las escuelas «... no traspasan los circuitos académicos y, en consecuencia, permanecen al margen de los debates políticos y sociales» (Ibídem: 308).

Para contra-argumentar esta ilusión de igualdad recuperan la categoría de «clase social», que consideran desaparece en los usos sistemáticos de datos estadísticos. Los autores consideran que, es allí donde «... radica el éxito de los funcionalistas críticos y de algunos neoweberianos frente a los neomarxistas: no hay que definir ni la clase, ni las relaciones de clase, ni la estructura social con propiedad» (Ibídem: 310).

Para explorar esta argumentación, los autores consideran como indicador a los debates políticos y mediáticos sobre las propuestas de intervención educativa, el análisis experto y del propio profesorado, donde la relación entre origen social y rendimiento no parece formar parte del conocimiento, ni teórico ni práctico.

Se concluye que, «... un indicador de fracaso de los sistemas educativos, es que la igualdad de oportunidades que en buena medida justifica su existencia misma y las continuas reformas no esté en la agenda y, particularmente, en la consciencia de los actores responsables de garantizarla» (Ibídem: 332).

El segundo trabajo, plantea que «... a pesar del aumento y elevación educativa absoluta producida por la expansión de la escuela de masas desde los años 60' la desigualdad de oportunidades educativas continua» (Martínez Celorrio, 2013: 32-33). Por ejemplo, el caso de España es el de una mediana movilidad de renta lograda desde una alta desigualdad social y un sistema escolar equitativo (Ver, Ibídem: 34).

Según el autor, «... todos los países con sistemas escolares equitativos muestran una media o alta movilidad intergeneracional de renta pero no una baja movilidad» (Ibídem: 34). Ello acompañado por la consolidación de una economía moderna que se rige por criterios de capital humano que «... permiten fortalecer la educación como principal vehículo jerárquico de oportunidades de ascenso social entre padres e hijos» (Ibídem: 36).

Plantea que, «... la educación es un componente funcional y simbólico de la estratificación social puesto que genera beneficios sociales e individuales y a la vez jerarquiza y encuadra las oportunidades de empleo, renta y estatus» (Ibídem: 46). Ahora bien, reconoce que «... la influencia del origen social sobre los destinos de clase de los hijos sólo afecta a los bajos niveles educativos evidenciando el círculo cerrado de reproducción y herencia social» (Ibídem: 46).

El tercer trabajo, al igual que los trabajos anteriores reconoce que «... aunque se haya mejorado la igualdad de acceso, se mantiene constante la desigualdad de resultados tal y como afirma la tesis de la desigualdad máxima constante» (Scandurra, 2013: 390), pues, sigue manteniendo la misma distancia y ventaja relativa de las clases superiores.

El análisis cuantitativo, basados en datos PISA, plantea que «... el sistema educativo es incapaz de compensar las desigualdades de partida, incluso las amplía en términos relativos» (Ibídem: 405), por lo cual «... habría que mejorar los factores contextuales en que se socializan y viven los estudiantes con mayor desventaja de partida» (Ibídem: 406).

Frente a ello, la autora propone «... explorar la forma de combinar las diferentes categorías de inputs educativos a nivel familiar, escolar y del entorno social en la generación de las capacidades individuales y competencias» (Ibídem: 406).

6. 2. Tendencias en el análisis de la Desigualdad Educativa asociada a la movilidad social e igualdad de oportunidades

Los tres artículos, abordan la problemática de la desigualdad educativa a partir de problematizar la relación del sistema educativo con la capacidad de movilidad social. Entienden que la misma es producto de un sistema educativo que se desarrolla en un modelo de organización social democrático.

A pesar de ello, los trabajos cuestionan la apariencia de igualdad de oportunidades. Fundamentan con datos empíricos, que las escuelas contribuyen a amplificar las desigualdades de origen y que los mecanismos a partir de los cuales esto sucede son invisibilizados a través de diferentes estrategias, frente a las cuales las investigaciones y las políticas tendrían mucho por hacer, por ejemplo, mejorar las condiciones de origen, promover conciencia en relación al vínculo entre la movilidad social y las clases sociales, entre otras.

7. Conclusiones: El campo español de la Sociología de la Educación, una aproximación a su caracterización.

En un artículo de la revista RASE, que fue analizado, pero no incluido en este trabajo, de Feito Alonso (2008) también se propone una sistematización del campo español de la Sociología de la Educación. Allí, el autor ordena las publicaciones españolas referidas a la Sociología de la Educación, entre ellas las que abordan la problemática de la DE según el grupo social al que cada uno problematiza. El autor las agrupa según género, segmentos sociales, grupos étnicos y/o multiculturalidad (Feito Alonso, 2008: 10).

Este trabajo, complejiza la mirada. Propone agrupar los artículos a partir de identificar en ellos, cuál es la dinámica que vincula la problemática de la desigualdad al sistema educativo. En este caso, se identificaron cuatro: la segregación, las trayectorias/procesos, rendimiento y movilidad social. A pesar de que continúa siendo necesario precisar estos hallazgos, se considera valioso el hecho de poder indicar cuáles son las preocupaciones, las conceptualizaciones, los debates metodológicos, y hasta los hallazgos que permiten a cada investigación producir conocimiento con respecto a una problemática tan sentida como la DE.

Al respecto puede plantearse que el campo de la Sociología de la Educación español que aborda la problemática de la DE representado en estos 19 artículos, puede caracterizarse como,

Se identifica cómo los análisis de cada autor están en movimiento, en disputa, en tensión, con los límites de perspectivas más conservadoras o incluso más progresistas. Estos límites de lo posible, expresan una cartografía del campo, cuyos ejes se configuran alrededor de consensos sobre el hecho de que la escolaridad es un fenómeno social, una problemática que no puede explicarse desde la individualidad, desde el rendimiento, el «éxito» o el «fracaso» del estudiante o de su contexto familiar; que los sistemas educativos tienden, estructuralmente, a ser dispositivos institucionales capaces de amplificar las desigualdades sociales que configuran las trayectorias de vida de su comunidad, que operan a través de mecanismos de segregación, de invisibilización de mecanismos de selección y jerarquización, entre otras dinámicas.

Aun así, este trabajo permite dilucidar algunos indicios con respecto a cuáles son los límites de perspectivas que se posicionan desde la complejidad de la problemática. Se identifican numerosos indicadores cuantitativos y cualitativos sobre el comportamiento de la desigualdad en el sistema educativo, el diagnóstico es fructífero, incluso hay una gran capacidad entre los/as investigadores de actualizar conocimientos a través del análisis de políticas educativas recientes como «agrupamientos», «coeducación», o «aulas de enlace», etc., pero, aún resuenan al menos dos preguntas.

Por un lado, ¿cuál es el horizonte?, ¿hacia dónde se encaminan estos valiosos diagnósticos?, ¿qué preguntas, metodologías, e hipótesis, consolidarían caminos hacia la transformación del sistema escolar?

Por otro lado, frente al riesgo de caer en abordajes mecanicistas o estructuralistas, surge la inquietud con respecto a qué lugar ocupan en el campo español de la Sociología de la Educación el análisis de resistencias, de expresiones organizadas y sistemáticas que disputan consensos y hegemonías, muchas veces transformando la cotidianeidad escolar. Al respecto, surge un alerta sobre la importancia de incorporar o clarificar la perspectiva dialéctica en las investigaciones.

Metodológicamente se reafirma en los trabajos la importancia de los metadatos para el análisis de la información, pero también se reconoce que con ellos no es suficiente y que se necesitan abordajes cualitativos que tomen como objeto de indagación a las expectativas, argumentaciones, y territorialidad de los diferentes agentes de la educación. Al respecto, podría ser interesante incorporar en los debates el criterio metodológico de interseccionalidad.

A sabiendas de que la fuente de indagación es fundamental, pero también es limitada y debe ampliarse, este trabajo de sistematización intentó aportar elementos para caracterizar el abordaje que el campo español de la Sociología de la Educación realiza de la problemática de la DE, queda por delante la profundización de este ejercicio relacional, sumando al análisis más artículos científicos, pero además, avanzando en el intercambio con el campo argentino de la Sociología de la Educación.

Referencias bibliográficas

- Cabrera, Blas; Cabrera, Leopoldo; Pérez, Carmen; Zamora Begoña (2011): "La desigualdad legítima de la escuela justa". *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 4 (1), 304-332.
- Boudon, Raymond (1983). *La desigualdad de oportunidades*. Barcelona: Laia.
- Bourdieu, Pierre (2010). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Bourdieu, Pierre, y Wacquant, Louis (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Brahim El-Habib, Draoui; Jiménez-Delgado, María; Ruiz-Callado, Raúl y Jareño Ruiz, Diana (2016): “Composición escolar y expectativas del alumnado por origen y etnia: una aproximación a la segregación escolar extraoficial”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 9 (1), 59-77.
- Carabaña, Julio (2011): “Las puntuaciones PISA predicen casi toda la repetición de curso a los 15 años en España”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 4 (3), 6-31.
- Carabaña, Julio (2013): “Crecimiento del Bachillerato e igualdad desde los años ochenta”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 6 (1), 283-303.
- Cucalón Tirado, Pilar y del Olmo, Margarita (2010): “Redefiniendo trayectorias escolares. Las «aulas de enlace» en la Comunidad de Madrid”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 3 (2), 224-233.
- Elías Andreu, Marina y Daza Pérez, Lidia (2018): “¿Cómo deciden los jóvenes la transición a la educación postobligatoria?”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 10 (1), 5-22.
- Feito Alonso, Rafael (2008): “La Sociología de la educación en España desde 1991”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 1 (1), 5-23.
- Fernández, Enguita Mariano (2011): Del desapego al desenganche y de éste al fracaso. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 4 (3), 255-269
- Lubián Graña, Carlos (2016): “La escolarización del alumnado de nacionalidad extranjera en la ciudad de Granada. Diferencias por la nacionalidad y el papel de la red privada-concertada”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 9 (3), 221-231.
- Martín Criado, Enrique; Río Ruiz, Manuel A. y Carvajal Soria, Pilar (2014): “Prácticas de socialización y relaciones con la escolaridad de las familias más alejadas de la norma escolares”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 7 (2), 429-448.
- Martínez Celorrio, Xabier (2013): “Tendencias de movilidad y reproducción social por la educación en España”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*. 6 (1), 32-48.
- Martínez García, José Saturnino (2011): “Género y origen social: diferencias grandes en fracaso escolar administrativo y bajas en rendimiento educativo”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 4 (3), 270-282.
- Murillo, Javier y Martínez Garrido, Cynthia (2018): “Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 11 (1), 37-58.
- Pérez Sánchez, Carmen; Betancort Montesinos, Moisés y Cabrera Rodríguez, Leopoldo (2014): “Inversión Pedagógica y éxito escolar del alumnado de clase obrera”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 7 (2), 449-467.
- Pámies Rovira, Jordi; Castejón, Alba (2015): “Distribuyendo oportunidades: El impacto de los agrupamientos escolares en la experiencia de los estudiantes”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 8 (3), 335-348.
- Rahona López, Marta y Morales Sequera, Susana (2013): “Diferencias en el rendimiento educativo de nativos e inmigrantes en España”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 6 (1), 49-71.

- Scandurra, Rosario (2013): “La persistente influencia del origen social sobre la desigualdad de resultados. Una aproximación multinivel a partir de pisa 2009”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 6 (2), 389-407.
- Soler Penadés, Víctor (2017): “Explorando el éxito y el fracaso escolar como objeto de estudio”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 10 (1), 23-36.
- Subirats, Marina (2008): “¿Coeducación o escuela segregada? Un viejo y persistente debate”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 3 (1), 143-158.
- Vigo Arrazola, Begoña; Dieste Gracia, Belén y Julve Moreno, Carmen (2016): “Voces sobre participación de las familias en la escuela y éxito escolar”. *Revista de Sociología de la Educación (RASE)*, 9 (3), 320-333

Nota biográfica

Marcela Leivas es Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de la Plata, Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA). Actualmente, se desempeña como Becaria Pos-Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET), con lugar de trabajo en el Núcleo, Programa de Investigación sobre Estado y Políticas Sociales (PROEIPS) de la UNCPBA; es Ayudante de Primera con designación simple en la Cátedra de Sociología de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de una UNCPBA; y participa, en un caso como directora, de proyectos de investigación que tienen como objetivo conocer la manifestación contemporánea de las Desigualdades Escolares, específicamente en el nivel secundario y en la provincia de Buenos Aires. Con anterioridad, se ha desempeñado como profesora en escuelas secundarias y aún continúa siéndolo en institutos de formación docente.