

## EDITORIAL

### ***La sociología del profesorado hoy. Debates y líneas de investigación desde una perspectiva internacional***

Este monográfico se inicia con un artículo por parte de la coordinación del mismo donde se constata la diversidad de tesis entrelazadas, todas ellas con un gran potencial explicativo a la hora de abordar al profesorado. Seguidamente, se presenta una compilación de artículos en torno al profesorado que tienen, todos ellos, dos rasgos comunes y destacados: 1) que abordan la cuestión desde el profesorado desde un enfoque eminentemente sociológico, contribuyendo así a construir y desarrollar este terreno, diferenciándolo de las aportaciones didáctico-pedagógicas; y 2) que los artículos abordan temáticas y problemáticas diferentes, pero relativas todas ellas al profesorado, con lo que dibujan un amplio panorama sobre la sociología del profesorado hoy, dando cabida a los debates y líneas de investigación desde una perspectiva internacional, lo que resulta ser una tercera aportación fundamental de este volumen de la RASE..

A continuación, habrá ocasión de seguir indagando en estas cuestiones, y otras muchas más, de la mano de las contribuciones que constituyen este monográfico. Así, Joan Amer, en *Lo académico y lo profesional en los programas de cualificación profesional inicial. Los discursos y las prácticas del profesorado*, plantea que los así llamados PCPI pretenden prevenir el abandono educativo garantizando una cualificación laboral que permita al alumnado incorporarse al mercado laboral u optar por una vía alternativa para obtener el certificado de la ESO. Amer se sitúa en contextos turísticos como Baleares, donde el abandono educativo temprano tiene una incidencia significativa, lo que da a estos programas una importancia central. Su trabajo está basado en 30 entrevistas semiestructuradas a alumnado, profesorado, familias y orientadores/as de institutos de zonas turísticas de todas las Islas Baleares, cuyos objetivos son: 1) conocer el funcionamiento de los PCPI a partir de las valoraciones de los actores implicados; 2) analizar los discursos sobre la educación del profesorado-tutor del PCPI, hallándose estos discursos principalmente entre los modelos de la educación como tutela y la educación como relación maestro/a-aprendiz.

A continuación, Maurice Tardif, en *La división du travail scolaire en Amérique du Nord*, presenta un trabajo relacionado con el estudio que publica con Louis Levasseur en 2010, y del que se aporta una reseña en este volumen de la RASE. Hemos querido recoger aquí este artículo del autor canadiense, de la Universidad de Montreal, porque en él pretende dar una visión general de las formas adoptadas por la división del trabajo en la escuela norteamericana, destacando sus lógicas históricas y sociales constitutivas, y sus principales temas de actualidad. Algo que resulta de gran interés en el contexto de este monográfico abordado internacionalmente. Según Tardif, la división del trabajo educativo es un fenómeno complejo, incluso proteiforme, donde intervienen simultáneamente varias lógicas sociales, económicas,

organizacionales, identitarias, estatutarias y profesionales. La naturaleza proteica de la división del trabajo escolar, que marca su historia y sus actuales condiciones de aplicación, demuestra que no sigue una racionalidad planificadora que asigna a cada agente, en el sistema escolar, el lugar que le pertenece de derecho o de facto, por ejemplo, en función de sus conocimientos, habilidades, identidad o especificidad de su acción profesional. Así, Tardif concluye que, en ausencia de tal racionalidad, la división del trabajo conduce así a las preguntas sobre su carácter histórico y socialmente construido y las infinitas necesidades del alumnado que esa división del trabajo pretende satisfacer. Tardif plantea el interés de comparar estos procesos con los que tienen lugar en otras organizaciones de la administración pública, marcadas también por un intenso proceso de división del trabajo en las últimas décadas.

El siguiente artículo es un documento elaborado por de Christian Maroy y Branka Cattonar en el año 2002, y que hemos querido recuperar para este monográfico por la problemática y la discusión en torno al profesorado que plantean en el caso concreto de la comunidad belgo-francófona. Parten de la necesidad belga, como en otros países, de transformar la profesión docente. Una reforma más instrumental que derivada de la voluntad de mejorar. Un discurso más desde el conocimiento experto que del profesorado. Apuestan por el modelo del práctico reflexivo que, sin embargo, se debate entre la profesionalización y la desprofesionalización, en tanto que su autonomía se ve mermada por procesos como la evaluación estandarizada, o la clientelización del profesorado. Y coinciden con Tardif en apuntar la división del trabajo educativo, aunque ellos se refiere a la élite de la profesión. Las tesis que se proponen en este trabajo han sido desarrolladas en la década que ha transcurrido desde que se planteó este trabajo no sólo por el propio Maroy, sino también por otros autores y autoras que trabajan en el terreno de la sociología del profesorado.

El artículo que rubrican Sonsoles San Román (UAM), Lola Frutos (UM) y Belén Pascual (UIB), *Identidad del profesorado de secundaria en torno al abandono escolar y elección del alumnado en contextos autonómicos distintos*, es parte de una investigación que están desarrollando las autoras desde una perspectiva comparada entre tres comunidades, con contextos socioeconómicos y resultados académicos diferentes (Madrid, Murcia e Islas Baleares). Su objetivo es conocer la cultura y los valores del profesorado de Secundaria a la hora de orientar a sus discentes en la elección del currículo al final de la ESO y al inicio del Bachillerato (16 a 18 años). Las autoras plantean cómo la crisis actual introduce cambios importantes en el modelo productivo y laboral (cada vez más precarizado), incidiendo en la diversificación del alumnado. La variabilidad de los índices de éxito/abandono escolar entre CCAA conduce a plantearse las siguientes como variables explicativas la oferta educativa o la gestión de los centros y de los recursos disponibles, siendo el profesorado el elemento central del análisis. E indagando datos empíricos de las tres comunidades.

El siguiente artículo lo firma Begoña Zamora, de la Universidad de la Laguna, *El discurso del profesorado sobre la etnia. Un planteamiento segregador*. En él, la autora plantea que el profesorado no universitario utiliza discursos diferentes sobre el alumnado en función de su pertenencia étnica. Ello depende de la distancia entre ese grupo étnico y la cultura escolar. En su trabajo, halla una posición favorable sobre el alumnado asiático y desfavorable sobre el africano y latinoamericano. Esto es así para alumnas y alumnos. Según Zamora, este hecho podría tener algún efecto en los resultados académicos del alumnado. Sin embargo, prosigue, el profesorado, por lo general, no es consciente de ello y opta por un discurso bajo cláusulas de salvaguardia que intentan legitimar las diferencias y un etiquetaje que roza planteamientos claramente desigualitarios que no necesita

justificar. A modo de denuncia, la autora señala que desde este tipo planteamientos discriminatorios queda poco margen para la acción.

Por su parte, Andrea Lange-Vester, de la Universität der Bundeswehr München, en su artículo *Teachers and Habitus: The Contribution of Teachers' Action to the Reproduction of Social Inequality in School Education*, recoge la relación entre desigualdad educativa y social. En su trabajo, se centra en el terreno tipológico del habitus del profesorado. Parte de la asunción de que el profesorado contribuye a reproducir la desigualdad social en la cotidianeidad de la escuela, aún cuando sea un proceso inconsciente. Del mismo modo, sus propios backgrounds contribuyen a desarrollar principios pedagógicos diferentes. A partir de estos supuestos, su artículo recoge los resultados de una investigación sobre pautas de acción del profesorado alemán y pone de manifiesto la necesidad de seguir investigando en esta dirección.

El artículo de Mariano Fernández Enguita (UCM), titulado *Private interest defense and public interest rhetorics in the strategy of a profession: The cases of pupils' compressed school day and teachers' early retirement*, versa sobre la capacidad del profesorado, como colectivo, para promover su interés privado en la arena pública. Algo que, según plantea el autor, va en función de su capacidad para presentarlo como formando parte del interés público. Fernández Enguita afirma que esto es más cierto aún cuando son profesiones que gozan de status social elevado y pretensión de servicio altruista, así como de los servicios del Estado del bienestar. Su artículo se centra en la retórica sindical y corporativa sobre la jornada escolar continua y la jubilación anticipada LOGSE (o LOE). Elige estos dos casos porque ejemplifican el éxito en la identificación de unos objetivos particulares con el interés público, pues en ellos el profesorado ha logrado sustituir el conflicto laboral propio por un debate retórico sobre la mejora de la educación.

A continuación, el artículo de David Doncel, *Magister doloroso, la identidad colectiva del profesorado no universitario desde la perspectiva de las organizaciones sindicales*, se centra en el estudio de la cultura docente no universitaria. El artículo se centra en un cambio de actitud del profesorado, según él, que pasa de una identificación fuerte con la institución escolar, convencido de su bienestar y progreso, a adoptar una vista catastrofista en derredor. La investigación se centra en el interior de las escuelas, situando a la profesión como problema de estudio. El autor se centra en los posicionamientos colectivos y la imagen del profesorado no universitario desde los sindicatos educativos, siguiendo un análisis documental de diversas fuentes.

El artículo que cierra el monográfico es el de Jaime Rivière, *Profesionalismo y gestión educativa: una exploración de las actitudes de los equipos de gestión de los centros educativos*. En él, analiza los principales resultados de la segunda edición del barómetro del profesorado, realizado en la primavera de 2012. El barómetro mide las actitudes de una muestra de directivos de centros escolares hacia su profesión y hacia otros actores en el sistema educativo. Y examina las opiniones sobre las políticas educativas y los problemas de la educación en España. El autor indaga sobre las bases del consenso y la controversia en las opiniones sobre la política educativa, que van más allá de diferencias sesgadas por los niveles dentro del sistema o entre ideologías. Y concluye que los directores y directoras de los de centro sostienen discursos elaborados sobre el sistema educativo, aunque la homogeneidad y discrepancia no está en lo que cabría esperar en un análisis en términos de izquierda y derecha.

Mar Venegas Molina– Francisco Fernández Palomares

Editora/or del Monográfico