



Revista de
Estudios
Kantianos





Revista de
Estudios
Kantianos

Revista de Estudios Kantianos

Publicación internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española
Internationale Zeitschrift der Gesellschaft für Kant-Studien in Spanischer Sprache
International Journal of the Society of Kantian Studies in the Spanish Language

Dirección

Fernando Moledo, FernUniversität in Hagen
fernando.moledo@fernuni-hagen.de

Hernán Pringe, CONICET-Universidad de Buenos Aires/
Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
hpringe@gmail.com

Secretario de edición

Óscar Cubo Ugarte, Universitat de València
oscar.cubo@uv.es

Secretaria de calidad

Alba Jiménez Rodríguez, Universidad Complutense de Madrid
albjim04@ucm.es

Editores científicos

Jacinto Rivera de Rosales, UNED, Madrid
Claudia Jáuregui, Universidad de Buenos Aires
Vicente Durán, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá
Julio del Valle, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima
Jesús Conill, Universitat de València
Gustavo Leyva, Universidad Autónoma de México, México D. F.
María Xesús Vázquez Lobeiras, Universidade de Santiago de Compostela
Wilson Herrera, Universidad del Rosario, Bogotá
Pablo Oyarzun, Universidad de Chile, Santiago de Chile
Paula Órdenes Azúa, Universität Heidelberg

Comité científico

Juan Arana, Universidad de Sevilla
Reinhardt Brandt, Philipps-Universität Marburg
Mario Caimi, Universidad de Buenos Aires
Monique Castillo, Université de Paris-Est
Adela Cortina, Universitat de València
Bernd Dörflinger, Universität Trier
Norbert Fischer, Universität Eichstätt-Ingolstadt
Miguel Giusti, Pontificia Universidad Católica del Perú
Dulce María Granja, Universidad Nacional Autónoma de México
Christian Hamm, Universidad Federal de Santa María, Brasil
Dietmar Heidemann, Université du Luxembourg
Otfried Höffe, Universität Tübingen
Claudio La Rocca, Università degli Studi di Genova
Juan Manuel Navarro Cordón, Universidad Complutense, Madrid
Carlos Pereda, Universidad Nacional Autónoma de México
Gustavo Pereira, Universidad de la República, Uruguay
Ubirajara Rancan de Azevedo, Universidade Estadual Paulista, Brasil
Margit Ruffing, Johannes Gutenberg-Universität Mainz
Gustavo Sarmiento, Universidad Simón Bolívar, Venezuela
Sergio Sevilla, Universitat de València
Roberto Torretti, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile
Violetta Waibel, Universität Wien
Howard Williams, University of Aberystwyth
Allen W. Wood, Indiana University

Diseño, revisión de estilo, corrector y maqueta

Josefa Ros Velasco, Harvard University, Cambridge (MA)

Entidades colaboradoras

Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE)
Departament de Filosofia de la Universitat de València
Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales





Índice

Artículos

- 1 El concepto teórico de libertad según Kant y la tradición de la *libertas spontaneitatis*
Thomas Sören Hoffmann
DOI 10.7203/REK.4.1.14849

- 21 From the unity of sensible intuition to the sensible unity of intuition. Revisiting the proof-structure of Kant's B-Deduction argument
Adriano Perin
DOI: 10.7203/REK.4.1.12644

- 44 The Principle of the Transcendental Deduction. The First Section of the *Deduction of the Pure Concepts of the Understanding*
Rudolf Meer
DOI: 10.7203/REK.4.1.14339

- 63 ¿Por qué son —según Kant— imposibles las hipótesis en matemática?
Reyna Fortes
DOI: 10.7203/REK.4.1.12777

- 90 El *reino de los fines* y la comunidad ética. Acerca de la dimensión intersubjetiva de la ética kantiana
Ileana Beade
DOI: 10.7203/REK.4.1.12775

Recensiones

- 113 Mario Caimi: *Kant's B Deduction*. Newcastle upon Tyne, Cambridge Scholars Publishing, 2014, 140 pp. ISBN (13): 978-1-4438-6537-1
Paola Rumore
DOI: 10.7203/REK.4.1.14280
- 121 Gustavo Leyva, Álvaro Peláez y Pedro Stepanenko (Eds.): *Los rostros de la razón: Immanuel Kant desde Hispanoamérica* (3 volúmenes). México, UAM-Cuajimalpa/Anthropos, 2018, 727 pp. ISBN (UAM): 978-607-28-1348-9/ISBN (Anthropos): 978-84-16421-91-6
Francisco Javier Iracheta Fernández
DOI: 10.7203/REK.4.1.14135
- 134 Ileana Beade: *La libertad y el orden en la filosofía jurídica kantiana*. Rosario, Fhumyar Ediciones, 2017, 310 pp. ISBN: 978-987-3638-16-9
Marilín Gómez
DOI: 10.7203/REK.4.1.14266
- 138 Christian Krijnen (Ed.): *Metaphysics of Freedom? Kant's Concept of Cosmological Freedom in Historical and Systematic Perspective*. Leiden/Boston, Brill (Critical Studies in German Idealism, vol. 23), 2018, 221 pp. ISBN: 978-90-40-38377-7
Jacinto Páez
DOI: 10.7203/REK.4.1.14337

Traducción

- 145 Salomon Maimon frente a la filosofía trascendental. Traducción de algunas cartas sobre su filosofía teórica
David Hereza Modrego
DOI: 10.7203/REK.4.1.13956

Informes

- 173 Informe del IV Congreso Internacional de la SEKLE
Alejandra Baher
Luciana Martínez
DOI: 10.7203/REK.4.1.14281

- 178 Ata do Simpósio Internacional de Kant a Hegel
Agemir Bavaresco
Jair Tauchen
Evandro Pontel
DOI: 10.7203/REK.4.1.14269

Eventos y normas para autores

- 185 Normas para autores



Informes

Informe del IV Congreso Internacional de la SEKLE

ALEJANDRA BAEHR
LUCIANA MARTÍNEZ¹

Durante los días 15 a 19 de septiembre de 2018, se llevó a cabo en la ciudad de Valencia el *IV Congreso internacional de la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española* (SEKLE). Los encuentros se realizaron en el edificio de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universitat de València. A lo largo de las cinco jornadas, se discutieron diferentes aspectos de la filosofía de Kant y los participantes tuvieron la oportunidad de visitar algunos sitios de interés cultural e histórico en una ciudad en verdad acogedora.

El lunes, el acto de inauguración estuvo a cargo de las autoridades institucionales y organizadoras del congreso. Tuvieron la palabra la rectora de la Universidad y la decana de la Facultad, las Dras. María Vicenta Mestre y María Rosa Bo respectivamente, así como el director de la SEKLE, el Dr. Jacinto Rivera de Rosales, y el coordinador del congreso, el Dr. Pedro Jesús Teruel. La conferencia inaugural de la profesora Adela Cortina trató sobre “Razón crítica y compromiso cosmopolita”. Luego de ello, hubo seis conferencias semiplenarias, presentadas por Gustavo Leyva, que disertó sobre las nociones de conocimiento y de acción; Claudia Jáuregui, que abordó algunos aspectos de la causalidad final; Pedro Ribas, que se refirió a la recepción crítica de Herder; Bernd Dörflinger, acerca de las dificultades de la prueba de la demostración de Dios; Constantino Espósito, que habló sobre “Kant y lo imposible”; y, finalmente, Domingo García-Mazà, que presentó el trabajo “El principio de publicidad en Kant: la aportación de la ética al diseño institucional”.

Por la tarde se presentaron numerosas e interesantes ponencias. Algunos de los temas tratados en ellas fueron la cuestión de la actualidad de

¹ CONICET, Universidad Nacional de Rosario - Universidad de Buenos Aires.
Contactos: abaehr@alumnos.uahurtado.cl; luciana.mtnz@gmail.com.

la *Crítica* (Cristóbal Garibay, Alejandro Lanchas, Krista Thomason y Marita Rainsborough); las discusiones por parte de o con otros filósofos (Francisco Iracheta, Dieter Hüning, Rogelio Rovira y Catarina Marinelli); así como diversos aspectos de la filosofía crítica teórica (Gonzalo Serrano, Tommaso Morawski, Martín Arias Albisu, Jacinto Rivera de Rosales, Daniel Dal Monte, Sofía Fazio, Maricarmen Pérez Vela, Henny Blomme y Julia Muñoz) y práctica (Alexandra Hurtado, Wojtech Kolomý, Yasutaka Akimoto y Joel Thiago Klein).

La conferencia plenaria del martes 16 estuvo a cargo del profesor Heiner Klemme, quien presentó su trabajo “Vernunft als Verfahren. Über den Zusammenhang von Kritik und Selbsterhaltung bei Kant”. Durante la mañana, se presentaron seis conferencias semiplenarias. Cuatro de ellas se refirieron a la filosofía teórica de Kant. El profesor Mario Caimi defendió una interpretación de la deducción de las ideas de la razón a partir de las formas del silogismo. Vicente Durán se ocupó del vínculo entre la *Crítica de la razón pura* y la filosofía de la historia. Édgar Maragat analizó la noción de causa final en el desarrollo del tercer conflicto antinómico, y Salvi Turró ofreció un estudio de la filosofía trascendental a partir de la *KrV* A801/B829. Además, Faustino Oncina se refirió a las relaciones entre Kant y Fichte, y Fernando Moledo disertó sobre los problemas para dar fundamento crítico a la metafísica de la naturaleza y a la metafísica de las costumbres.

Durante la tarde, una vez más, las ponencias tocaron temas heterogéneos. Los organizadores las agruparon en seis categorías: estética trascendental (Josep Clusa, Diana Contreras, Zhouwanyue Yang y Lisa Benossi); ciencia natural (María Xesús Vázquez Lobeiras, Luciana Martínez, Stephen Howard y Fernando Beresñak); teleología (Diana Loyola, Paula Órdenes, Solange de M. Dejeanne y Silvia del Luján di Sanza); autonomía (Christian Hamm, José María Torralba, María Emilia Ferreyro y Luis Placencia); religión (Eduardo Charpenel, Luciano Perulli, Ileana Beade y Roberto Navarrete); y, en último lugar, las discusiones kantianas en el siglo XIX (Eduard Quitián, Sebastián Cabezas, Valerio Rocco y Jorge V. C. da Conceição).

El miércoles 17 se llevó a cabo la tercera jornada del congreso. En esta ocasión la conferencia plenaria estuvo a cargo de Claudio La Rocca, quien habló acerca de nuestra relación con la verdad y el lugar de la razón crítica en el mundo real. Luego, se desarrollaron cinco ponencias semiplenarias. Margit

Ruffing se refirió a las ideas trascendentales en la *Antropologie*; Antonio M. López Molina habló acerca de la concepción kantiana de la razón pura y la síntesis trascendental; Sergio Sevilla se refirió al ejercicio de leer a Kant después de Auschwitz; Ana Andaluz habló acerca de la actualidad de la concepción kantiana de la verdad. Por último, Pedro Stepanenko se refirió a la concepción kantiana de objeto trascendental y cosa en sí.

Las ponencias de la tarde se ordenaron según su afinidad temática. En primer lugar, se presentaron varios trabajos acerca de la concepción kantiana de la matemática (Gilberto Castrejón, Rafael Reyna Fortes, Antonio P. Valerga y Elise Frketich). En segundo lugar, se presentaron las contribuciones centradas en la apercepción trascendental (Carsten Olk, Paulo Jesús y Sandra Palermo). En tercer lugar, se presentaron trabajos que analizaron la relación idealismo/realismo (Kwangchul Kim, Héctor Ferreiro, Manuel A. Amado y Jesús G. Fisac). En cuarto lugar, se presentaron las contribuciones que abordaron el tema del sentimiento y la moral (Robinson A. Rodríguez, Ana-Carolina Gutiérrez y Fernando M. Ferreira da S.). En quinto lugar, se presentaron los trabajos que abordaron la recepción de la *KrV* durante los siglos XIX-XX (Francisco Arenas-Dolz, David Hereza, María Rodríguez y Giorgia R. Zamora). Finalmente, se presentaron trabajos que se ocuparon de algunos aspectos de la filosofía kantiana concernientes al estatuto de la opinión y el saber (Laura Herrero, Victoria Tenreiro, Josep Olesti y Hardy Neumann).

En la cuarta jornada del congreso, la conferencia plenaria estuvo a cargo de Onora O’Neil, quien analizó la pregunta “¿Qué debemos hacer?”. Más tarde, se desarrollaron diversas conferencias semiplenarias. Tomás Vives Antón estudió la relación entre libertad trascendental y derecho y sus repercusiones penales. Karin de Boer analizó la noción kantiana de ilusión trascendental y el efecto corruptivo de la sensibilidad sobre la metafísica. Alba Jiménez se ocupó de los juicios sintéticos *a priori* como protoforma de las flexiones del imperativo categórico. Julio del Valle se refirió a Kant y la mirada hacia las artes. Maximiliano Hernández Marcos habló acerca de Kant y el nuevo realismo. Por último, Catalina González estudió un antecedente al concepto kantiano de crítica en Crousaz.

Por la tarde, se presentaron contribuciones dedicadas distinción fenómeno/noúmeno (Sophie Grapotte, Chong-Fuk Lau y Peter Schwind). En segundo lugar, se presentaron los trabajos acerca de la Analítica trascendental

(Álvaro Peláez, Mónica Carbó y Michele Cardani). En tercer lugar, se presentaron las colaboraciones dedicadas a las reflexiones (Héctor Pérez, Carlos Mendiola, Paolo Grillenzoni y Paola Romero). En cuarto lugar, se llevaron a cabo las ponencias dedicadas a la concepción kantiana del deber (Martin Brecher, Gabriel Rivero y Daniela Alegría). En quinto lugar, se presentaron las ponencias dedicadas a la recepción de la *KrV* en el S. XX (Iván Campillo, Ruth M. Espinoza, Javier Gracia y Luis Moisés López). Finalmente, se presentaron las contribuciones dedicadas a la concepción kantiana de la Historia (Leonardo R. Duplá, Enzo Solari, Marcos Thisted y Soledad García Ferrer).

El viernes 19 se desarrolló la última jornada del congreso. Lamentablemente, y debido a un fenómeno climático inesperado, algunas de las actividades programadas debieron ser suspendidas. No pudieron presentar sus contribuciones los expositores de ese día. En cambio, la conferencia de cierre, la asamblea de socios de la SEKLE y la ceremonia de entrega del Premio Kant para jóvenes investigadores e investigadoras se desarrollaron en la sede histórica de la Universidad de Valencia. La conferencia de cierre, intitulada “Contemplación”, estuvo a cargo del profesor Pablo Oyarzún. En ella, el profesor analizó el significado de ese término en las dos partes de la *Crítica de la facultad de juzgar*.

Luego, en la ceremonia de entrega del II Premio Kant para jóvenes investigadores e investigadoras en lengua española, se otorgó una distinción honorífica a los profesores Onora O’Neil, Claudio La Rocca y Mario Caimi por su trayectoria en los estudios kantianos. A continuación, se premió a Alejandra Baehr por su trabajo acerca de la relación entre aperccepción trascendental y existencia en la segunda edición de la *KrV*. Finalmente, se otorgaron dos menciones, una al trabajo de Ileana Beade acerca de la concepción ilustrada del principio de libertad religiosa; la otra a Rafael Reyna Fortes por su trabajo acerca de la imposibilidad de las hipótesis en matemática. Este premio, en el que participaron veinte candidatos de México, Colombia, Argentina, Chile, España, Italia, Perú, Polonia, Uruguay y Venezuela, contó con la participación, como miembros del jurado, de la profesora Dulce María Granja Castro, el profesor Claudio La Rocca y el profesor Sergio Sevilla.

Durante los cinco días en los que tuvo lugar el congreso, los temas que se discutieron y las perspectivas de su abordaje fueron variados. Fue notable

la participación no solo de investigadores de diversas regiones de España y Latinoamérica (México, Chile, Perú, Argentina, Brasil y Colombia tuvieron sus representantes), sino también de países en los que se hablan otras lenguas, como Alemania, Italia, Portugal, Bélgica, Estados Unidos, Rumania y China. Además de beneficiar a los participantes con este rico intercambio de ideas, el congreso se caracterizó por una organización inobjetable. El programa, variado y extenso, estaba ordenado según estrictos criterios temáticos y los espacios para la realización del evento resultaron confortables y adecuados. Por otra parte, al final de cada jornada, se propusieron actividades culturales interesantes, en las que los detalles habían sido cuidadosamente observados, que pusieron en evidencia la riqueza cultural y la belleza de la ciudad anfitriona.