

TERRA. Revista de Desarrollo Local
e-ISSN: 2386-9968
Número 12 (2023), 183-199
DOI 10.7203/terra.11.26590
IIDL – Instituto Interuniversitario de Desarrollo Local

Tendencias de los Indicadores de Progreso Social en Ciudad Juárez 2010-2020

Ramses Jiménez Castañeda

Dpto. de Ciencias Sociales.
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México
rjimenez@uacj.mx
<https://orcid.org/0000-0003-0123-5576>

Gabriela Velasco Rodríguez

Dpto. de Ciencias Administrativas.
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México
rmelgoza@uacj.mx
<https://orcid.org/0000-0003-2651-6905>

Ricardo Melgoza Ramos

Dpto. de Ciencias Administrativas.
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México
gvelasco@uacj.mx
<https://orcid.org/0000-0001-6101-0059>



Esta obra se distribuye con la licencia Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional

Tendencias de los Indicadores de Progreso Social en Ciudad Juárez 2010-2020

Resumen

En la presente investigación se realiza un análisis de las tendencias de los indicadores de Progreso Social en Ciudad Juárez, generalmente estos indicadores son calculados para medir el avance de los países, según la metodología de (Porter et al., 2017), en él se ven los avances que se han tenido en los 12 componentes y más de 50 indicadores que hablan sobre las necesidades humanas satisfechas, tales como la seguridad del entorno, el acceso al agua, a los servicios sanitarios, electricidad y a la salud, además del acceso a la educación hasta nivel secundaria y al internet conectándose a través de un teléfono o computadora, midiendo la tasa de alfabetización y la calidad de las áreas verdes y el cuidado de las mismas, así como la esperanza de vida y enfermedades como la diabetes, la participación electoral, los embarazos en adolescentes y la percepción que se tiene de la corrupción, la oportunidad de ingresar a la universidad y la discriminación. Se hace un análisis longitudinal usando los datos del 2010, 2015 y 2020, analizando lo que ha ocurrido en una década en Ciudad Juárez y cuales indicadores van a la baja y cuales al alza y si eso ayuda a mejorar la calidad de vida de los juarenses. Este es el primer análisis que se desarrolla de este tipo en Ciudad Juárez.

Palabras clave: Indicadores de Progreso social, calidad de vida, desarrollo de la población

Recibido: 13/03/2023

Aceptado: 29/05/2023

Referencia / Citation:

Jiménez, R., Velasco, G. y Melgoza, R. (2023). Tendencias de los Indicadores de Progreso Social en Ciudad Juárez 2010-2020. TERRA. Revista de Desarrollo Local, (12), 183-199. DOI 10.7203/terra.12.26590

1. INTRODUCCIÓN

En la búsqueda de medir de manera precisa, el mejoramiento de la calidad de vida de los integrantes de un país o región, se han establecido diferentes formas de hacerlo. El crecimiento económico, pronto fue descartado para medir los avances de los habitantes de los países, ya que solo incluía el Producto Interno Bruto, ya que no siempre estaba conectado con la calidad de vida de los integrantes de un país.

En el siglo XXI, se ha propuesto un índice que logre capturar diferentes factores y que pueda medir de una manera holística la evolución de los pueblos y su calidad de vida. Se le ha llamado el Índice de Progreso Social (IPS), el cual fue creado por (Porter et al., 2017), donde el primer reporte de todos los países se elaboró en 2014. Desde entonces año con año, se publica el reporte en el sitio oficial de la organización www.socialprogress.org.

El índice se compone de 3 dimensiones, cada uno con 4 componentes lo que en total arroja 12 componentes y son alrededor de 50 los indicadores, ya que cada componente consta de 3 a 5 indicadores. Uno de los retos mayúsculos de la metodología es encontrar uniformidad en la manera en que se miden los indicadores en cada país, en ocasiones se tiene que cambiar el indicador, porque la información no es asequible o la forma de medir no es estandarizada. La primera dimensión mide las necesidades básicas humanas e incluye aspectos como el acceso a los servicios médicos y la nutrición, la calidad de la vivienda y el acceso de esta a los servicios básicos como el agua y la electricidad, así como la seguridad de su entorno, midiendo la violencia, la percepción de inseguridad, la tasa de homicidios, entre otros.

La segunda dimensión incluye el acceso a los conocimientos básicos hasta nivel secundaria, la tasa de alfabetización y las oportunidades de conectarse a internet a través de su móvil y/o la computadora. También mide la esperanza de vida, la tasa de suicidios, el nivel de obesidad y de la diabetes, así como la calidad medioambiental del entorno midiendo el estrés hídrico, la quema de basura, las áreas verdes y su deforestación y el uso de focos ahorradores.

En la tercera dimensión, denominada oportunidades, contempla medir el porcentaje de casas que poseen título de propiedad, la participación ciudadana en las decisiones del gobierno y desde luego la participación electoral de la sociedad, considera la libertad personal y de elección, los embarazos en adolescentes, así como la percepción de la corrupción en el país. La calidad del transporte, así como la discriminación en varios sectores, especialmente hacia la mujer, personas con preferencias sexuales diferentes y hacia las personas con discapacidad, también mide la capacidad de ingresar a instituciones de educación superior y de posgrado y si estos son de buena calidad.

La elaboración del presente trabajo en donde se revisan los indicadores de las dimensiones de Progreso Social y se hace una comparación de su comportamiento a través del tiempo, analizando principalmente los años 2010, 2015 y 2020 para determinar si se ha avanzado o retrocedido, y de esa manera tener información que pueda ayudar a los tomadores de decisiones en el ámbito público, los cuáles son las acciones más recomendables para poder mejorar el desempeño de la ciudad como parte de la metodología del índice de Progreso Social de (Porter et al., 2017), sin embargo cabe aclarar que no intenta construir el índice de Progreso Social para Ciudad Juárez.

Es importante señalar que una buena parte de la información relevante presentada en este trabajo fue extraída de organizaciones oficiales tales como La Secretaría de educación Pública (SEP), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) así como de organismos ciudadanos tales como “Plan Estratégico de Juárez”, a través de sus proyectos

denominados: Así estamos Juárez (AEJ), y Juárez 2030: Plan para una ciudad sostenible (Juárez2030). En estos proyectos se calculan varios indicadores útiles en el trabajo tomando estadísticas también de fuentes oficiales, principalmente públicas, por lo que, a su vez, son retomadas para los fines descriptivos en este trabajo.

2. RESULTADOS

2.1. Dimensión necesidades básicas humanas

La primera dimensión sigue una tendencia hacia la mejora de sus indicadores a través de las variables que lo representan. La fuente de dicha información se rescata en (Juárez2030, 2022).

2.1.1. Nutrición y cuidados médicos básicos

En cuanto a la *Carencia por acceso a la alimentación*, el indicador que refiere a la población que estuvieron en esa condición, fueron los siguientes:

Tabla 1. Carencia por acceso a la alimentación

2010	2015	2020
20.21	13.68	11.73

Fuente: Elaboración propia

En referencia a la *Mortalidad Materna*, medida en tasa por cada 100,000 habitantes, la tabla 2 muestra la siguiente tenencia:

Tabla 2. Mortalidad Materna

2010	2015*	2020
0.65	0.35	1.08

Fuente: Elaboración propia

*Se calcula a través de una media aritmética

Respecto a la *Mortalidad Infantil* medida por cada 100,000 personas presentó la siguiente tendencia (Juárez2030, 2022):

Tabla 3. Mortalidad Infantil

2010	2015	2020
16.47	15.61	20.04

Fuente: Elaboración propia

La tendencia sobre la *Mortalidad por enfermedades infecciosas* medida también por cada 100,000 habitantes se muestra como:

Tabla 4. Mortalidad por enfermedades infecciosas

2010	2015	2020
3.81	3.57	2.53

Fuente: Elaboración propia

2.1.2. Agua y saneamiento

En este segundo componente las fuentes de información fueron (INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010); (IMIP, 2018) y (INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2020), (Juárez2030, 2022).

El indicador de *Disponibilidad del agua dentro de la vivienda* para la información del Ciudad Juárez, existe una tendencia al alza en el porcentaje de personas:

Tabla 5. Disponibilidad del agua dentro de la vivienda

2010	2015	2020
91.23	98.50	97.60

3. Fuente: Elaboración propia

Para la “*Satisfacción en los resultados de la gestión de la calidad del agua*” se presenta la tendencia sobre el uso cotidiano del agua a una escala de 0 a 10, viéndose una mejoría en la percepción de los usuarios sobre la calidad:

Tabla 6. Satisfacción en los resultados de la gestión de la calidad del agua

2010	2015	2020
7.07	7.02	7.24

4. Fuente: Elaboración propia

El *Servicio sanitario exclusivo para la vivienda* es el porcentaje de hogares que para el municipio de Juárez, que mantuvo también con una tendencia positiva:

Tabla 7. Servicio sanitario exclusivo para la vivienda

2010	2015	2020
92.06%	95.90%	98.10%

5. Fuente: Elaboración propia

Es importante señalar que el crecimiento promedio disminuye, porque se logra el objetivo en cada periodo ya que se cuenta con un mayor número de viviendas con ese servicio.

2.1.3. Vivienda

Para este componente las fuentes de información fueron (INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010; 2020); (INEGI, Encuesta Intercensal , 2015).

En el indicador de *Viviendas particulares habitadas según resistencia de materiales en paredes*, se representa con el porcentaje de hogares:

Tabla 8. Viviendas particulares habitadas según resistencia de materiales en paredes

2010	2015	2020
11.75%	9.79%	16.78%

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, las *Viviendas con piso de tierra*, se representan con el porcentaje de hogares:

Tabla 9. Viviendas con piso de tierra

2010	2015	2020
2.01	0.82	0.82

Fuente: Elaboración propia

Para el *Acceso a energía eléctrica*, es representada por el porcentaje de hogares:

Tabla 10. Acceso a energía eléctrica

2010	2015	2020
98.91	99.71	99.56

Fuente: Elaboración propia

También, los *Hogares de cocina de leña o carbón* son el porcentaje hogares, donde este último es una media aritmética.

Tabla 11. Hogares de cocina de leña o carbón

2010	2015	2020*
0.27	0.62	0.50

Fuente: Elaboración propia

*Se calcula a través de una media aritmética

Respecto al *Hacinamiento*, es el porcentaje de hogares en esta condición, para 2015 hace un estimado de media aritmética:

Tabla 12. Hacinamiento

2010	2015*	2020
67.67	64.14	60.61

Fuente: Elaboración propia

*Se calcula a través de una media aritmética

2.1.4. Seguridad personal

En este último componente de la dimensión, las fuentes de información fueron de (Gobierno de Mexico, 2022), (Juárez2030, 2022), (FICOSEC, Reporte de incidencia delictiva, 2015) y (FICOSEC, Reporte de incidencia delictiva, 2020).

La *Tasa de homicidios* por cada 100 mil habitantes se pudo observar para los años de estudio experimentó un descenso, pasó de 116.51 a 55.02, sin embargo, en los últimos años ha repuntado.

Tabla 13. Tasa de homicidios

2010	2015	2020
116.51	21.92	97.99

Fuente: Elaboración propia

El indicador de *Homicidio Dolosos* tuvo un comportamiento descendente-ascendente como el anterior.

Tabla 14. Homicidio Dolosos

2010	2015	2020
109.6	19.34	94.92

Fuente: Elaboración propia

Respecto a las *Muertes accidentales de tráfico* por cada 100 mil habitantes presenta una tendencia ascendente-descendente.

Tabla 15. Muertes accidentales de tráfico

2010	2015	2020
6.31	8.77	5.82

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al *Narcomenudeo*, con la información recabada podemos observar que dicha tasa ha sido alta para todos los años e inclusive mayor para el último periodo.

Tabla 16. Narcomenudeo

2010*	2015	2020
343.77	118.39	459.06

Fuente: Elaboración propia

*Se calcula a través de una media aritmética

En relación a la *Inseguridad percibida*, los datos arrojan que tienden a aumentar las tasa por los años consultados.

Tabla 16. Narcomenudeo

2010*	2015	2020
68.27	58.3	82.3

Fuente: Elaboración propia

*Se calcula a través de una media aritmética

2.2. Dimensión fundamentos del bienestar

En cuanto a la segunda dimensión se tienen resultados a través de las siguientes fuentes, (INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010; 2020), (INEE, 2020), (INEGI, Encuesta Intercensal, 2015), (ENIGH, 2016, 2018 y 2020), (INEGI, Subsistema de Información Demográfica y Social, 2022) (SEP, 2022) (Juárez2030, 2022).

2.2.1. Acceso a los conocimiento básicos

En relación con la variable de *Matriculación Educación Preescolar*, se obtiene de la tasa de cobertura escolar en preescolares cuya tendencia es descendente.

Tabla 17. Tasa de cobertura escolar en preescolar

2010	2015	2020
74.30	74.60	49.40

Fuente: Elaboración propia

Respecto la *Tasa de analfabetización*, muestra una tendencia hacia la baja.

Tabla 18. Tasa de analfabetización

2010	2015	2020
3.26	1.95	1.64

Fuente: Elaboración propia

La *Matriculación en Educación Primaria*, contempla la tasa de cobertura escolar y es la proporción de alumnos atendidos en primarias respecto a la demanda, con tendencia ascendente.

Tabla 19. Matriculación en Educación Primaria

2010	2015	2020*
97.10	86.70	99.30

Fuente: Elaboración propia

*Consideración el dato del año 2017 para retomarse en el año 2020

La *Matriculación en Educación Secundaria* se toma de la tasa de cobertura escolar y es la proporción de alumnos atendidos en secundarias con respecto a la demanda con una descendente.

Tabla 20. Matriculación en Educación Secundaria

2010	2015	2020*
90.70	95.90	91.60

Fuente: Elaboración propia

*Consideración el dato del año 2017 para retomarse en el año 2020

La *Paridad de Género en Educación Secundaria* se explica por una comparación del nivel de acceso de los estudiantes femeninos y masculinos en cada nivel de educación.

Tabla 21. Paridad de Género en Educación Secundaria

2010	2015	2020*
1.0028	0.9842	0.9957

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Acceso a información y comunicaciones

Para los *Usuarios de telefonía móvil*, es el porcentaje de población de 6 años o más considerando viviendas particulares habitadas por municipio, bienes y tecnologías de la información y la comunicación según disponibilidad, la tendencia es ascendente

Tabla 22. Usuarios de telefonía móvil

2010	2015	2020*
77.49	89.62	93.98

Fuente: Elaboración propia

En *Viviendas particulares habitadas con computadoras* es el porcentaje de viviendas con bienes y tecnologías de la información y la comunicación (computadoras).

Tabla 23. Viviendas particulares habitadas con computadoras

2010	2015	2020*
34.75	40.29	45.32

Fuente: Elaboración propia

En las *Viviendas particulares habitadas con conexión a internet* la variable se comporta de la siguiente manera:

Tabla 24. Viviendas particulares habitadas con conexión a internet

2010	2015	2020*
25.56	40.24	63.69

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la *Tasa de agresión a periodistas* cada 100,000 habitantes acorde al número de periodistas asesinadas/os está:

Tabla 25. Tasa de agresión a periodistas

2010	2015	2020*
0.075	0.14	0.463

Fuente: Elaboración propia

*Consideración el dato del año 2018 para retomarse en el año 2020

2.2.3. Salud y bienestar

Para la variable de *Esperanza de vida* en los años de estudio sólo se pudo localizar para el Estado de Chihuahua. Se toma como una Proxy del municipio.

Tabla 26. Esperanza de vida

2010	2015	2020
68.70	72.94	75.42

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la *Tasa de suicidios* esta variable se mide a partir de las defunciones por suicidio por cada 100 mil habitantes. Muestra una tendencia ascendente.

Tabla 27. Tasa de suicidios

2010	2015	2020
4.95	6.40	11.11

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la tendencia de la *Tasa de Mortalidad enfermedades circulatorias* por cada 100 mil habitantes es ascendente.

Tabla 28. Tasa de Mortalidad enfermedades circulatorias

2010	2015	2020
118.38	122.77	184.60

Fuente: Elaboración propia

También, en la *Tasa de Mortalidad por diabetes* presenta una tendencia descendente-ascendente, pero con un crecimiento mayor.

Tabla 29. Tasa de Mortalidad enfermedades circulatorias

2010	2015	2020
85.20	77.99	147.18

Fuente: Elaboración propia

El indicador de la *Tasa de Obesidad* se obtuvo para el Estado de Chihuahua. Este indicador es el porcentaje de la población bajo esta característica. Cabe señalar que la tendencia del crecimiento en este rubro es positiva.

Tabla 30. Tasa de Obesidad

2010*	2015*	2020**
32.30	32.80	38.70

Fuente: Elaboración propia

* Se calculó a través de una media aritmética entre el valor del 2006 (2010) y el 2012 (2015).

** Para el año 2020 se utilizó el dato del 2018.

2.2.4. Calidad medioambiental

El *Estrés Hídrico* hace referencia al *Volumen de agua consumida por vivienda* entre el número de tomas registradas en viviendas con agua entubada y cuya tendencia es descendente.

Tabla 31. Estrés Hídrico

2010*	2015	2020
471.55	271.33	203.35

Fuente: Elaboración propia

*Se estimó el volumen de agua consumida de vivienda considerando los metros cúbicos en tarifa doméstica y volumen de agua consumida de viviendas con agua entubada.

La variable *Enterrar o quemar basura* es el porcentaje de hogares según la forma de desechar la basura. En este caso, la tabla muestra una tendencia positiva.

Tabla 32. Enterrar o quemar

2010	2015	2020
0.20	0.35	0.27

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la *Satisfacción con la calidad de disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos* es el porcentaje de población satisfecha a través de una escala del 1 al 10.

Tabla 33. Satisfacción con la calidad de disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos

2010*	2015	2020
6.13	5.78	6.15

Fuente: Elaboración propia

*Se estimó media aritmética para el año 2010 con base al año 2012.

Respecto a la utilización de medios amigables con el ambiente, se toman las variables *Dispone de calentador solar de agua* y *Dispone de panel solar*. Son el porcentaje de viviendas que hacen uso de estos mecanismos.

Tabla 34. Dispone de calentador solar de agua

2010	2015*	2020
1.09	1.12	1.06

Fuente: Elaboración propia

Tabla 35. Dispone de panel solar

2010	2015*	2020
0.46	0.54	0.37

Fuente: Elaboración propia

* En ambas variables, se estimó media aritmética para el año 2010 considerando el año 2015.

Ahora bien, la *Tasa de deforestación* intenta medir la Satisfacción de la gestión ambiental por la cantidad de árboles, media por la escala del 1 a 10.

Tabla 35. Tasa de deforestación

2010	2015*	2020
5.97	5.56	6.43

Fuente: Elaboración propia

* Se estimo media aritmética para el año 2010 considerando el año 2015

2.3. Dimensión de oportunidades

2.3.1. Derechos personales

Para esta última dimensión, las fuentes donde se extrajeron la información son (Alpizar et al., 2006), (CONACYT, 2019), (Hernández-Hernández y De Haro-De León, 2020), (Juárez2030, 2022) (AEJ, 2022) (ANUIES, 2022), (SEP, 2022).

El primer indicador de esta dimensión es el *Porcentaje de hogares en Ciudad Juárez que tienen título de propiedad*, de acuerdo con (Alpizar et al., 2006) en México al inicio de las colonias, los asentamientos son irregulares en Ciudad Juárez, en la evolución de la ciudad ha habido muchos asentamientos irregulares. En ese sentido, en Ciudad Juárez registra un porcentaje alto de los hogares que están regularizados, pero para el 2020 se reduce, al parecer los asentamientos irregulares han continuado.

Tabla 36. Porcentaje de hogares en Ciudad Juárez que tienen título de propiedad

2010	2015	2020
-	90.88	81.73

Fuente: Elaboración propia

Otro de los factores, es la *Participación electoral* y fue precisamente en Ciudad Juárez en donde ocurrió la alternancia política. El Partido Acción Nacional ganó por primera vez los municipios más importantes en Chihuahua en 1983 (entre ellos la capital y Ciudad Juárez) (Hernández-Hernández y De Haro-De León, 2020). Las malas prácticas de los partidos y el desencanto de los candidatos independientes, pueden ser algunas de las causas de la baja votación de los habitantes de una ciudad que en algún momento fue modelo de participación electoral en el país.

Tabla 37. Participación electoral

2010	2015*	2020*
30.5	40.86	38.22

Fuente: Elaboración propia

* Se toma la participación electoral del 2016 y 2021 respectivamente

La tercera variable de este indicador retoma a el número de *“Establecimientos de la industria manufacturera de INMEX”* debido a que es principalmente la vocación de la ciudad y el motor de la economía local. Si bien es cierto que se recuperó, no ha alcanzado los niveles del 2010 (AEJ, 2022).

Tabla 38. Establecimientos de la industria manufacturera de INMEX

2010	2015	2020*
334	318	330

Fuente: Elaboración propia

La *Participación ciudadana en gobierno* es otra de las variables, con él se busca medir la

interacción que tienen los ciudadanos con el gobierno y su involucramiento en las acciones ciudadanas por cada 100,000 habitantes.

Tabla 38. Establecimientos de la industria manufacturera de INMEX

2010	2015*	2020*
-	28.96	42.98

Fuente: Elaboración propia

* Se toma la participación ciudadana del 2017 para el 2015

Así mismo, otra variable que se considera distinta a la metodología original son los *Insumos nacionales consumidos por la industria manufacturera maquiladora y de servicios de exportación*, que mide el porcentaje del total de los insumos que consume la industria maquiladora local.

Tabla 39. Insumos nacionales consumidos por la industria manufacturera maquiladora y de servicios de exportación

2010	2015	2020
4.44	2.03	0.98

Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Libertad personal y de elección

En este indicador, la primera variable es acerca de los *Jóvenes que no estudian ni trabajan*, con edades entre 15 y 24, a los que coloquialmente se les conoce como “Ninis”, muestra un desempeño positivo.

Tabla 40. Jóvenes que no estudian ni trabajan

2010	2015	2020
15.48	12.65	8.04

Fuente: Elaboración propia

El *Embarazo en adolescentes* mide el porcentaje de las mujeres embarazadas menores de 20 años.

Tabla 41. Embarazo en adolescentes

2010	2015	2020
30.09	22.88	16.50

Fuente: Elaboración propia

La *corrupción* es uno de los graves problemas que está presente en todas las culturas, pero que en la cultura mexicana se hace presente de manera sostenida, a la par de la impunidad. Estos son los grandes retos a los que enfrenta la sociedad y los gobiernos en México y en Ciudad Juárez. En la *Percepción de ausencia de corrupción* con la que se mide este factor.

Tabla 42. Percepción de ausencia de corrupción

2010	2015	2020
29.34	32.7	28.40

Fuente: Elaboración propia

La cuarta variable en estudio de este indicador, es la *Tasa de informalidad laboral*. El desarrollo económico de México no alcanzará su potencial, mientras permanezca altas tasas de informalidad sistemáticamente.

Tabla 43. Percepción de ausencia de corrupción

2010	2015	2020
42.58	37.20	36.70

Fuente: Elaboración propia

Sobre la *Satisfacción de la calidad del medio de transporte*, se puede advertir que en Ciudad Juárez, el sistema de transporte público está muy alejado de las expectativas de los usuarios. Solamente el 20% de los autobuses cumplen con los lineamientos que la ley exige (El Diario, 2022). La variable se mide en la escala es del 1 al 10.

Tabla 44. Satisfacción de la calidad del medio de transporte

2010	2015	2020
5.9	5.43	6.14

Fuente: Elaboración propia

2.3.3. Inclusión

En este se concentra en la *Discriminación en mujeres*, que es el porcentaje de mujeres mayores de 18 años que han sido discriminadas en el último año.

Tabla 45. Discriminación en mujeres

2010	2015	2020
15.9	11.9	9.7

Fuente: Elaboración propia

Pero también en el *Conflicto con los vecinos*, que se mide como el porcentaje de ciudadanos mayores de 18 años que han tenido problemas o conflictos con sus vecinos presentando un desempeño ascendente-descendente.

Tabla 45. Discriminación en mujeres

2010	2015	2020
18.8	28.95	14.7

Fuente: Elaboración propia

La Participación de la mujer en la vida pública en México y en Ciudad Juárez, ha crecido de manera importante. La variable que mide dicha participación *Porcentaje de titulares que son ocupados por mujeres en el gobierno municipal*, el indicador muestra una buena evolución.

Tabla 46. Porcentaje de titulares que son ocupados por mujeres en el gobierno municipal

2010	2015	2020
6.45	28.95	27.5

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la Inclusión de la población “gay” o personas con preferencias sexuales diferentes. Es la *Discriminación o maltrato por orientación sexual* que es medida como el

porcentaje de la población mayor de 18 años que no rentaría un cuarto de su vivienda a una persona por su preferencia sexual. Los resultados reflejan una sociedad con baja discriminación.

Tabla 47. Discriminación o maltrato por orientación sexual

2010	2015	2020
0.3	2.7	2.2

Fuente: Elaboración propia

En el mismo rubro de discriminación, ahora por rasgos u origen étnico, la variable refiere a *Discriminación o maltrato por color de piel* y mide el porcentaje de la población mayor de 18 que no rentaría un cuarto de su vivienda a una persona por su color de piel.

Tabla 48. Discriminación o maltrato por color de piel

2010	2015	2020
0.6	1.6	17.2

Fuente: Elaboración propia

La última variable de inclusión, refiere a las personas con discapacidad. Es la *Discriminación o maltrato por discapacidad*, que mide la *Satisfacción sobre el estado de los espacios que son asignados para la población que tiene discapacidad* en escala del 1 al 10

Tabla 49. Discriminación o maltrato por discapacidad

2010*	2015	2020
6.54	5.44	7.65

Fuente: Elaboración propia

* Se calcula con la media aritmética para el 2010

2.3.4. Acceso a la educación superior

El cuarto indicador de la dimensión de oportunidades es el acceso o absorción de la educación superior. Se mide a través de la *Tasa de absorción de las universidades*.

Tabla 50. Tasa de absorción de las universidades

2010	2015	2020
75.75	83.33	68.17

Fuente: Elaboración propia

En el mismo sentido, otro indicador es la *Cobertura de la educación superior* para los jóvenes de 20 a 24 años de Ciudad Juárez, mide el porcentaje de esos jóvenes que se encuentran estudiando en las universidades.

Tabla 51. Tasa de absorción de las universidades

2010	2015	2020
33.59	31.73	44.77

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la *Cobertura escolar*, la variable requiere medir los años cursados por las mujeres mayores de 15 años en Ciudad Juárez. Lo que significa que en promedio las mujeres del municipio están cursando la primaria y secundaria completas y un año de la preparatoria.

Tabla 52. Cobertura escolar

2010	2015	2020
8.89	8.04	10.09

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, la variable que integra la medición es la *Paridad entre hombres y mujeres que estudian programas de posgrado en las universidades locales*, el cálculo es dividiendo el número de mujeres que estudian posgrado en Ciudad Juárez entre el número de hombres.

Tabla 53. Paridad entre hombres y mujeres que estudian programas de posgrado en las universidades locales

2010	2015	2020
0.89	1.18	1.26

Fuente: Elaboración propia

El mismo indicador se aplicó a los hombres y mujeres que estudian la licenciatura, y se estableció la *Paridad entre hombres y mujeres estudiando en las universidades*, que registro los siguientes resultados.

Tabla 54. Paridad entre hombres y mujeres estudiando en las universidades

2010	2015	2020
0.95	0.96	1.08

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, la variable que cierra con el último indicador, se encarga de medir el *Número de posgrados nacionales de calidad por cada 100 mil habitantes*. El comportamiento del de la variable sugiere efecto ascendente-descendente.

Tabla 55. Número de posgrados nacionales de calidad por cada 100 mil habitantes

2010	2015	2020
0.97	1.50	1.26

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

La investigación realizada evalúa algunos aspectos del desarrollo de Ciudad Juárez, donde se analizan indicadores de tres dimensiones (como usualmente lo hace el Índice de Progreso Social) correspondiente a las necesidades básicas humanas, los fundamentos del bienestar y las oportunidades con el objetivo de visualizar el comportamiento de cada uno de los indicadores para Ciudad Juárez.

Se reconoce que algunos indicadores contribuyen a mejorar las dimensiones enunciadas anteriormente. Entre los más significativos son: gestión de la calidad del agua, acceso a la comunicación de telefonía móvil, internet y computadora, esperanza de vida, años de escolaridad de las mujeres. Mientras que otros indicadores como mortalidad materna e infantil, tasa de cobertura de preescolar, tasa de suicidios, mortalidad por enfermedades circulatorias, diabetes y obesidad, informalidad, tasa de deforestación, corrupción, no

favorecen dichas dimensiones. De tal manera que, si bien algunos indicadores contribuyen a mejorar el nivel de vida en Ciudad Juárez, otros solo de manera parcial o limitada.

Con relación a la dimensión de Necesidades Básicas Humanas se hace evidente que las condiciones de las viviendas respecto a la resistencia de materiales, como agua y saneamiento presentan un comportamiento positivo. Sin embargo, existe un ascenso en mortalidad materna como infantil a pesar de que no existe carencia por acceso a la alimentación y mortalidad por enfermedades infecciosas, pero el indicador de narcomenudeo como la inseguridad percibida van en aumento.

Por otra parte, en la dimensión de Fundamentos de Bienestar se tiene que la tasa de alfabetización muestra una tendencia ascendente y es probable, que sea por la cobertura escolar a nivel primaria, a diferencia de la cobertura escolar en los niveles educativos de preescolar y secundaria que van descendiendo. También, se cuenta con más viviendas con acceso a la información y comunicaciones con telefonía móvil y computadora con internet, en cambio el volumen de agua consumida va descendiendo, mientras que la deforestación aumenta. Otros indicadores que llaman la atención son la tasa de agresión a periodistas como la tasa de suicidios, la mortalidad de enfermedades circulatorias, diabetes y obesidad dado que están ascendiendo a pesar de que la esperanza de vida está creciendo.

Por último, de la dimensión de Oportunidades se observó que 7 de cada 10 juarenses perciben la corrupción en sus vidas. Además, existe discriminación o maltrato por color de piel que son medidas ambas discriminaciones mediante el porcentaje de la población mayor de 18 años y que no rentarían su vivienda a una persona ya sea por su preferencia sexual o por color de piel. En tanto, los insumos nacionales consumidos por la industria manufacturera y de servicios de exportación se encuentran fluctuantes. Ahora bien, la participación ciudadana se muestra a través del indicador libertad personal y elección donde los jóvenes que no estudian ni trabajan, con edades entre 15 y 24 años, va disminuyendo, pero los embarazos en adolescentes disminuyen y existe presencia de una paridad de género de estudios universitarios y postgrados donde se destaca la participación de las mujeres.

BIBLIOGRAFÍA

- AEJ. (2022). *Encuestas Así Estamos Juárez*. <https://asiestamosjuarez.org/vista-indices/>
- Alpizar, C., Svarch, M., y González-Vega, C. (2006). *El entorno y la participación de los hogares en los mercados de crédito en México*. México: USAID. <http://cide-osu.cide.edu/Sample%20Website/pagina%20web/3.Documentos/Afirma%20VII%20-%20Participacion%20de%20los%20Hogares.pdf>
- ANUIES. (2022). *Anuario Educación Superior Licenciatura Ciclo 2010-2011; 2015-2016, 2020-2021*. Anuarios Estadísticos de Educación Superior: <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- CONACYT. (2019). *Padron del Programa Nacional de Posgrados de Calidad*. Gobierno de Mexico: <http://svrtmp.main.conacyt.mx/ConsultasPNPC/padron->

[pnpc.php?&prog=&ref=&inst=&sgrado=&orient=&snivel=&sasni=&smodal=&se
ntidad=CHIHUAHUA&pag=1](http://pnpc.php?&prog=&ref=&inst=&sgrado=&orient=&snivel=&sasni=&smodal=&se
ntidad=CHIHUAHUA&pag=1)

- Congreso del Estado de Chihuahua. (2020). *Ley de Transporte del Estado de Chihuahua*. <https://www.congresochihuahua2.gob.mx/biblioteca/leyes/archivosLeyes/1526.pdf>
- El Diario. (16 de Noviembre de 2022). Fuera de la ley el 80% de los camiones urbanos. *Artículo*. Juárez, Chihuahua, México. <https://diario.mx/estado/fuera-de-la-ley-el-80-de-camiones-urbanos-20221116-1993332.html>
- ENIGH. (2016, 2018 y 2020). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*. Nueva serie.
- FICOSEC. (2015). *Reporte de incidencia delictiva*. Juárez: Ficosec. <https://ficosec.org/>
- FICOSEC. (2020). *Reporte de incidencia delictiva*. Juárez: Ficosec. <https://ficosec.org/>
- GOBIERNO DE MEXICO. (2022). *Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública*. Datos Abiertos de Incidencia Delictiva: <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/datos-abiertos-de-incidencia-delictiva?state=published>
- Hernández-Hernández, V., y De Haro-De León, L. (2020). Geografía de la participación electoral y diferenciación socioespacial en Ciudad Juárez, Chihuahua (México). *Geopolítica(s): Revista de estudios sobre espacio y poder*, 145-172.
- IMIP. (2018). *Radriografía Socioeconómica*. Juárez: IMIP.
- INEE. (2020). *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. Paridad de género: <https://inee.org/es/eie-glossary/paridad-de-genero#:~:text=Analizar%20la%20paridad%20de%20g%C3%A9nero,desarrollo%20de%20la%20primera%20infancia.>
- INEGI. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes: INEGI.
- INEGI. (2015). *Encuesta Intercensal*. Aguascalientes.
- INEGI. (2020). *Censo de Población y Vivienda*. Aguascalientes: INEGI.
- INEGI. (2022). Subsistema de Información Demográfica y Social: <https://www.inegi.org.mx/programas/natalidad/>
- Juárez2030. (2022). *Juárez 2030: Plan para una ciudad sostenible*. <https://juarez2030.mx/#>
- Porter, M., Stern, S., y Green, M. (2017). *Índice de Progreso Social*. Washington: Social Progress Imperative.
- SEP. (2022). *Sistema Interactivo de Consulta de Estadística Educativa*. Fuente: <https://www.planeacion.sep.gob.mx/principalescifras>