



Concepciones sobre la Conquista de América en escuelas públicas españolas: dos estudios de caso en Madrid y La Rioja

Conceptions about the conquest of America in Spanish public schools: two case studies in Madrid and La Rioja

DOI: 10.7203/DCES.47.29298

Gonzalo Andrés García Fernández

Universidad Nacional Autónoma de México, gonzaloandres.garcia@uah.es

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2628-4016>

Ricardo E. Reyes Soto

Universidad Autónoma de Madrid, ricardoe.reyes@estudiante.uam.es

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-9090-9810>

RESUMEN: El presente artículo aborda el problema de la enseñanza de la Historia de América en el contexto escolar español. Específicamente, se estudian las percepciones de alumnos sobre el mencionado asunto en dos centros educativos públicos españoles (uno en Madrid, otro en La Rioja) con el fin de conocer y comprender las concepciones de jóvenes estudiantes de 3º de la ESO acerca de un hecho histórico no exento de polémica en la actualidad: la Conquista de América. Para ello, se utilizó una encuesta escrita en escala Likert (de 0 a 5) en 96 estudiantes y de forma individualizada. Los resultados nos revelaron concepciones limitadas del fenómeno histórico con posicionamientos cercanos a los relatos legendarios sobre la Conquista de América, lo cual nos indica una formación en Historia de América de escaso rigor académico.

PALABRAS CLAVE: Historia de América, Conquista de América, enseñanza de la Historia, educación secundaria, España

ABSTRACT: This paper addresses the problem of the teaching of America's History in the Spanish school context. More specifically, the article studies two educational centres (one in Madrid, and another in La Rioja) with the purpose of getting to know and understand the conceptions of young students in the 3rd year of ESO about a historical event that is not exempt from controversy at the present time: the Spanish Conquest of America. For this purpose, a written survey was used on a Likert scale (from 0 to 5) for 96 students and on an individual basis. The results revealed limited conceptions of this historical event with positions that are close to the legendary accounts of the Conquest of America, which indicates a limited academic study of the history of The American continent.

KEYWORDS: History of America, Conquest of America, history teaching, secondary education, Spain

Fecha de recepción: julio de 2024

Fecha de aceptación: diciembre de 2024

1. INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA Y OBJETO DE ESTUDIO

El presente artículo recoge el procedimiento y los resultados de una investigación acerca de las concepciones históricas que poseen estudiantes de educación secundaria de escuelas públicas de La Rioja y la Comunidad de Madrid. Dicho trabajo profundizó concretamente en las concepciones y percepciones sobre la Conquista de América, un evento histórico que comúnmente es, año tras año, foco de constante polémica y debate (Osorio, 2020; Coral Aguilar, 2014). Tanto en la dimensión político-institucional como en la social, la Conquista de América no parece existir un consenso claro. Habitualmente nos cercioramos por los medios de comunicación cómo cada 12 de octubre los diferentes partidos políticos se posicionan en favor de una visión particular de este evento histórico. En la escuela, por su parte, se ofrece una interpretación más o menos consensuada de la Conquista de América, aunque no podríamos hablar de un consenso pleno. Sea como fuere, este hecho histórico ha supuesto y supone la generación y difusión de mitos y leyendas entre la ciudadanía (Chauca y Azcona, 2022; Restall, 2004).

De esta forma, nos referimos a una temática que avanzado el siglo XXI se ha ido problematizando en la academia, sobre todo si consideramos el Quinto Centenario de la llegada de Colón a América como punto de partida de dicha problematización. El paso de la idea de la “Madre Patria” a la idea de resistencia y reivindicación de los pueblos indígenas a finales de los años noventa, y particularmente la crítica de muchos jefes de Estado latinoamericanos a comienzos del siglo XXI hizo eco que algo estaba cambiando. El famoso “día de la raza”, donde se solía conmemorar el legado cultural e histórico español en Latinoamérica pasó a ser un día para fomentar la crítica y reflexión sobre su colonialidad y expolio a las diferentes culturas prehispánicas que, hasta el día de hoy, muchas perviven y continúan reivindicando derechos y justicia histórica. Un buen ejemplo de ello es el caso chileno con la denominada “Resistencia mapuche” y su “deuda histórica” con el Estado chileno desde el siglo XIX. “¡...Escucha, Winka...!” (2006) fue todo un llamado de atención al “hombre blanco”, pues no solo se trata del legado colonial español y todo lo que ello conllevó (expolio, muerte y sometimiento), sino que también se señaló directamente al Estado como heredero de dicho yugo, pues todo lo que se había conseguido en momentos posteriores a la Guerra de Arauco (época de parlamentarismo entre mapuches y españoles con el fin de establecer relaciones bilaterales), estalló en mil pedazos a partir de la denominada “Pacificación de la Araucanía” a partir de 1861 con el fin de anexionar violentamente los territorios mapuches al Estado chileno. En la actualidad, el problema entre mapuches y Estado todavía no vislumbra una solución definitiva.

Para enmendar este tipo de tensionamientos, recientemente muchos trabajos piensan en cómo rediseñar el modelo didáctico, pero también de contenidos de cara a una nueva enseñanza de la Conquista; de su peso colonial en el tiempo y su impacto en el presente (Pozo, 2020). Lamentablemente pasar de estos esfuerzos académicos a una voluntad política es algo ya más complicado.

Y si nos referimos a la historiografía, el panorama se vuelve a bifurcar, pues hablamos de una interpretación de muchas. Existen diferentes formas de comprender la Conquista de América. La llegada de las miradas poscoloniales, posmodernas y decoloniales han incidido en acaloradas discusiones sobre cómo interpretar los hechos que tuvieron lugar durante la Conquista de América: su impacto social, cultural y político en la actualidad (Mendes, 2019; Mora Rodríguez, 2012). Mayor aún es el desafío de la escuela y, particularmente, del profesorado de Historia a la hora de enseñar la Conquista de América, pues las visiones son múltiples, y sus interpretaciones, algunas veces, antagónicas (Mira, 2019).

La polémica actual sobre la Conquista de América no se limita únicamente a la dimensión mediática, sino también historiográfica. En el pasado siglo XX, la Conquista de América no era una cuestión problemática de comprender y enseñar en términos del contenido, pues se entendía como una verdad universal. Con la llegada de los giros historiográficos y la eclosión de los movimientos culturales reivindicativos en América Latina (culturas originarias, mal llamados “indígenas”) el

panorama del consenso sobre lo que sucedió y el impacto que todo ello tuvo en la región latinoamericana, así como de las responsabilidades y el peso histórico de España, adquirió relevancia (Tosi, 2021).

En el siglo XXI, los profesores de Historia que trabajan en escuelas públicas se ven en medio de esta problemática. La tradicional herramienta del profesor, el libro de texto, suele ser la solución salomónica, pues se trata de un instrumento pedagógico útil para forjar consenso en el aula, algo que sin embargo es cada vez más difícil debido al fácil acceso a la información que tienen hoy por hoy los estudiantes. De forma sencilla, un estudiante puede discutir a un profesor de Historia que defienda que la Conquista fue, por ejemplo, algo bueno o positivo o, todo lo contrario. Por lo tanto, las formas asépticas de enseñanza de este tipo de eventos históricos comienzan a cobrar fuerza, aunque realmente sin mucho éxito, pues la Historia no es verdadera, es decir, no está compuesta de axiomas (verdades universales), y nunca es neutral (García Fernández, 2021).

1.1. Estado de la cuestión

Los estudios sobre concepciones históricas en el aula escolar son plurales y, sobre todo, diversos. En España y Latinoamérica disponemos de trabajos recientes que se han centrado en conocer el conocimiento, las concepciones o percepciones de jóvenes estudiantes de diferentes niveles escolares acerca de procesos, eventos, hitos o fenómenos históricos (Coto, Granados y Zúñiga, 2019; Wiley et al., 2004). Se han publicado importantes trabajos sobre las problemáticas de la enseñanza de la Historia de las mujeres (Boix y Fuertes, 2023; Sánchez, 2017), de los invisibilizados por la Historia tradicional (Sher y Sáez-Rosenkranz, 2023), periodos traumáticos o complejidades (Magaldi, 2023; Sevilla y Pérez, 2022; Montanares et al., 2022) y ciudadanía (Bernal y Pérez, 2023).

Por otra parte, vemos pertinentes investigaciones que nos avisan sobre lo que se está investigando sobre educación histórica en la actualidad, así como de sus desafíos (Aceituno, 2023; Gómez Carrasco y López Facal, 2020; Plá y Pagès, 2014). En dicho ámbito, señalamos trabajos que nos avisan acerca del estado de la enseñanza de la Historia de América (Chauca, 2022; Jurado, 2021 y 2022; Vázquez y Estrada, 2020), y algunos particularmente centrados en el sistema educativo español (Renato y Valls, 2019; González y García, 2016), pues la Conquista de América es parte de dicho itinerario, el cual apunta a ser cada vez más anecdótico en la formación educativa, especialmente en la escolar, en contraposición a su importante presencia mediático-política (García Fernández, 2023).

2. MARCO TEÓRICO

La presente investigación comprende un problema teórico que situaremos en dos vertientes: la importancia e impacto de la Historia en educación escolar y en el marco de la formación ciudadana; y, la discusión teórica sobre la idea de “Conquista de América”. Estos dos puntos los entendemos desde el vector de la educación, pues en esta investigación nos centramos en el ámbito de la enseñanza escolar de la Historia.

Destacamos a autores que nos han hablado y advertido sobre la influencia de la Historia en su enseñanza-aprendizaje en las aulas escolares (Carretero, 2018). En este sentido, destaca algo fundamental: la formación ciudadana. Hablaremos, pues, del impacto de la enseñanza de la Historia a la hora de pensar y construir ciudadanía. Así, partimos de una serie de trabajos que señalan los problemas de la Historia para conformar pensamiento crítico y reflexivo en el futuro de la ciudadanía (López Facal, 2016). Al respecto, algunos nos indican la importancia de generar cambios en la didáctica de la Historia, así como en los criterios epistemológicos y deontológicos de su enseñanza (Rüsen, 2019; Cuesta, 2019).

Tradicionalmente, la enseñanza de la Historia conforma un repertorio de hechos, personajes y fechas unidas coherentemente en una narrativa histórica y con un objetivo claro: conocer el pasado.

En este artículo insistiremos que conocer el pasado a través de la Historia no es posible, pues Historia y tiempo son conceptos que están relacionados, pero que, bajo nuestro criterio, en ningún caso son sinónimos (Ankersmit, 2010). A su vez, entendemos que la comprensión de la Historia en vista de una formación ciudadana crítica no pasa por una visión axiomática y monolítica de la Historia. Muchos son los autores que han apuntado en esta dirección, pues la necesidad de visiones plurales y diversas, pero también que escapen del positivismo y el historicismo es igualmente relevante (Pérez y Escribano, 2021; Paul, 2016). Las percepciones estudiantiles de un hecho histórico o de la Historia también incumbe con estas cuestiones, tal y como han apuntado algunos autores (García Fernández, 2022; Cañón, 2014).

La visibilización del evidente tensionamiento teórico-historiográfico sobre el concepto histórico de la Conquista de América (CA) no es ninguna novedad. Las posturas negrolegendarias (visión negativa de la CA) o rosalegendarias (visión positiva de la CA) nos muestran a menudo dicha tensión entre posturas opuestas historiográficamente hablando, pero también en un contexto de debate más amplio (social, político, etc.). En el marco de la enseñanza de este hecho histórico, no es habitual encontrarnos con visiones negrolegendarias o rosalegendarias. Además, es más habitual apreciar una visión escueta de este hecho histórico, existiendo similitudes entre países sobre lo que se cuenta, pues se ha optado por una enseñanza de tipo “neutral”, lo cual se traduce, en pocas palabras, como una narrativa histórica tradicional (de modernidad y progreso) y eurocéntrica (invisibilización de diferentes versiones desde América) (Álvarez, 2020; Moreno y Martínez, 2020; Schumann, 2016).

La enseñanza de la CA forma parte de la enseñanza de momentos de violencia que han tenido una repercusión social a considerar, pues son varios los autores que han criticado este hecho, así como sus visiones rosalegendarias (Chauca y Azcona, 2022; Osorio, 2020; Restall, 2004). Como decimos, la escuela suele ser, en términos curriculares, más aséptica en este sentido. No obstante, la enseñanza de este hecho requiere de un tratamiento más profundo, así como de un mayor espacio para su discusión en el marco de su polémica (Renato y Valls, 2019). Entendemos que la Conquista de América se ha convertido, en cierto sentido, en una enseñanza de un trauma histórico, pues ha generado visiones dicotómicas al respecto, con su correspondiente peso social, cultural y político (Bermúdez y Argumero, 2018). Por ello, es fundamental integrar visiones críticas de la Conquista, como lo es la visión decolonial, así como la enseñanza de los porqués de su polemización, pues hablamos de un hecho histórico que tiene un impacto relativamente importante en la actualidad (Heiss y Herzog, 2021; Da Silva y Teruya, 2020; De Sousa Santos, 2015; Dussel, 2011).

En definitiva, entendemos que la enseñanza de la CA compone un hecho complejo y susceptible de juicios e interpretaciones interesadas e imprecisas. Entender este hecho histórico implica la comprensión de varias realidades y conceptualidades que escapen de los esencialismos. En el caso de España, enseñar y aprender la CA debería ser parte de una comprensión mayor y diversa, que invitara a los estudiantes a reflexionar sobre los conceptos (América, violencia, imperios, conquista), el juicio histórico (juzgar hechos pasados en el presente) y el debate historiográfico y su impacto en el panorama social y político actual. Por lo tanto, coincidimos con las visiones que apoyan una problematización de este hecho histórico en varios campos y que no se restrinjan a enumerar nombres, fechas y acontecimientos, pues ello, tal y como apuntan Seixas y Morton (2013), no ayuda al fomento del pensamiento histórico en el estudiantado.

3. METODOLOGÍA

3.1. Preguntas, objetivos y fuentes de investigación

El presente estudio diferencia una pregunta principal y otra secundaria. Nuestra pregunta principal es: ¿Qué percepciones tienen los jóvenes estudiantes acerca de la Conquista de América? De esta pregunta central nos hacemos una pregunta secundaria: ¿Qué tipo de conocimiento poseen los jóvenes estudiantes sobre la Conquista de América?

En esta investigación nos proponemos resolver dos cuestiones centrales en nuestros dos estudios de caso: 1) conocer las percepciones de los estudiantes de educación secundaria en torno a la Conquista de América y 2) comprender las similitudes y diferencias existentes en las percepciones de estudiantes de educación secundaria en torno al mismo asunto. Los objetivos de la investigación siguen un propósito cualitativo, aunque para ello se utilizó también, como veremos más adelante, la generación de datos cuantitativos.

Por una parte, se pretende detectar qué tipo de contenidos y perspectivas teóricas manejan sobre la CA los estudiantes trabajados. Por otro lado, se busca comprender las diferencias que existan sobre la concepción o idea de CA que se tenga según cada caso.

Para ello, se acudió mayoritariamente a estudiantes de 3º de la ESO de dos centros educativos públicos, uno en la ciudad de Haro (La Rioja) y otro en la ciudad de Madrid. En el caso del centro riojano se trata de un IES rural e inserto en un contexto socioeconómico medio bajo, mientras que el centro madrileño, situado en el distrito de Fuencarral, el segundo más poblado de Madrid y, según los datos del centro, el ámbito socioeconómico de sus estudiantes es de nivel medio y medio alto. En el IES de la ciudad de Haro se encuestaron a un total de 34 estudiantes donde se consideraron estudiantes de 3º de la ESO (27) y también a estudiantes de primero de bachillerato (7), mientras que en el IES madrileño se encuestaron a un total de 62 estudiantes que cursaban 3º de la ESO.

En el IES de Haro, se encuestó a 19 mujeres y 15 hombres, siendo 32 de ellos españoles, uno de nacionalidad china y otro de nacionalidad rumana. La edad de los participantes osciló entre los 13 y 17 años: 13 años (1), 14 años (8), 15 años (12), 16 años (8) y 17 años (5). Por su parte, se les preguntó a los estudiantes sobre el nivel de estudio alcanzado por los progenitores (se considera la suma de ambos progenitores): formación universitaria (23), formación profesional (16), educación secundaria (23), educación primaria (4) y sin estudios (0).

En el IES madrileño, se encuestó a 25 mujeres, 34 hombres y un estudiante con género fluido. Dos estudiantes no quisieron revelar su género. En cuanto a sus países de origen, la mayoría eran españoles (56), siendo el resto de los siguientes países: Turquía (1), Marruecos (1), Venezuela (2), México (1) y Colombia (1). La edad de los estudiantes osciló entre los 15 y 17 años: 17 años (2), 16 años (6), 15 años (26) y 14 años (28). Finalmente, y con respecto al nivel de estudio de sus progenitores se averiguó lo siguiente: formación universitaria (64), formación profesional (26), educación secundaria (26), educación primaria (4) y “no consta” (4).

3.2. Instrumento de análisis

Se acudió a un profesor en cada centro para establecer el acceso a la fuente primaria (estudiantes). El instrumento fue una encuesta individual conformada por una batería de catorce preguntas a valorar en una escala de Likert de 0 a 5, siendo 0 equivalente a totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

El instrumento siguió lineamientos mixtos para su emprendimiento investigativo, generando, por un lado, datos cuantitativos y, por otro lado, análisis cualitativos (Hernández y Mendoza, 2018). De esta forma, esta investigación es de tipo cualitativo y de carácter exploratorio en el marco de una línea de investigación que ambiciona un futuro trabajo de campo en los centros seleccionados.

La encuesta se realizó previamente en el IES de Haro a modo de prueba en un grupo de 5 estudiantes (validación), para luego realizar el estudio en la totalidad del grupo y, posteriormente, en el IES madrileño. Destacamos además que esta encuesta no fue validada por expertos, lo cual precisó que nos inspiráramos en modelos de estudio similares al nuestro (Coral, 2014; De Amézola, 2017).

Por último, la no validación por expertos seguramente limitó el alcance de nuestra investigación, por lo que advertimos de ello en este apartado.

El bloque de nuestro instrumento (encuesta) está compuesto por los siguientes elementos:

TABLA 1. Encuesta individual¹

ESCALA: 0. Totalmente en desacuerdo; 1. Bastante en desacuerdo; 2. Algo en desacuerdo; 3. Algo de acuerdo; 4. Bastante de acuerdo; 5. Totalmente de acuerdo.						
1. Creo que poseo información suficiente acerca de la conquista de América como para explicar en qué consistió.	0	1	2	3	4	5
2. Creo que saber acerca de la conquista de América es importante.	0	1	2	3	4	5
3. Creo que saber acerca de la conquista de América es útil.	0	1	2	3	4	5
4. Creo que el principal objetivo de la conquista fue la de despojar forzosamente de sus posesiones a los pueblos conquistados.	0	1	2	3	4	5
5. Considero que el objetivo de la conquista fue la de civilizar y llevar el progreso a los pobladores prehispánicos.	0	1	2	3	4	5
6. Los habitantes de las civilizaciones prehispánicas eran salvajes y atrasados.	0	1	2	3	4	5
7. Las civilizaciones prehispánicas contaban con altos niveles de sofisticación, tanto a nivel organizativo como cultural.	0	1	2	3	4	5
8. La conquista de América fue un episodio de sometimiento cruel y violento.	0	1	2	3	4	5
9. He oído hablar acerca de la <i>leyenda negra española</i> .	0	1	2	3	4	5
10. Los relatos acerca de la conquista de América se han exagerado (y se sigue haciendo) con la finalidad de desprestigiar el accionar de España en el pasado.	0	1	2	3	4	5
11. Los relatos acerca de la conquista de América se han blanqueado (y se sigue haciendo) con la finalidad de minimizar el daño cometido por España en el pasado.	0	1	2	3	4	5
12. Los españoles deben buscar maneras de reparar el daño que cometieron a los ancestros de los latinoamericanos.	0	1	2	3	4	5
13. La diversidad de relatos acerca de la conquista de América pueden llegar a influir negativamente en las relaciones de las personas hispanas y latinoamericanas.	0	1	2	3	4	5
14. Sería positivo estudiar más a fondo estas cuestiones con la finalidad de evitar un entendimiento parcial de la historia y así evitar revanchismos, resentimientos y/o manipulaciones históricas.	0	1	2	3	4	5

Fuente: Elaboración propia

3.2. Procedimiento

Para la recolección de datos se solicitó el apoyo de dos profesores: un profesor en el IES riojano y a otro en el IES madrileño. Estos dos profesores se encargaron de la distribución de las encuestas a los estudiantes. La encuesta fue entregada en mano a cada estudiante, y estos respondieron de forma individual y manuscrita. Las respuestas fueron recopiladas y digitalizadas para su posterior análisis.

Una vez recopiladas las respuestas, se generaron los datos y las gráficas con las respuestas de la encuesta de la tabla 1 del total de los encuestados (14 gráficas, una por cada ítem). La finalidad de este procedimiento fue cumplir con nuestro primer objetivo de investigación: conocer las percepciones de estudiantes de educación secundaria en torno a la Conquista de América.

Después de atender al primer objetivo de investigación, se establecieron correlaciones entre los diferentes ítems (gráficas) de la encuesta. El fin de ello fue responder a nuestro segundo objetivo de investigación: comprender las diferencias existentes en las percepciones de estudiantes de educación secundaria en torno a la Conquista de América.

¹ El instrumento fue entregado a mano a cada estudiante a través de un profesor contactado previamente para dicha labor.

4. RESULTADOS

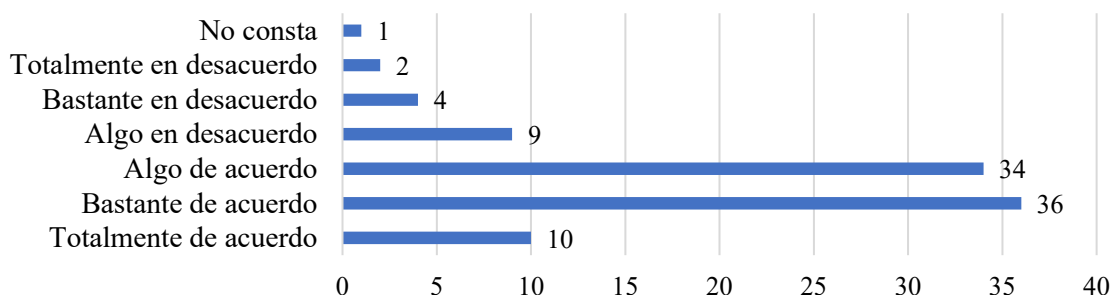
4.1. Conocimiento de las percepciones sobre la Conquista de América

Los resultados de nuestras tablas se estructuraron de la siguiente forma: 1) Información sobre la Conquista de América (a partir de ahora también como CA) y las civilizaciones prehispánicas; 2) Valoración sobre la CA; 3) Creencias sobre la CA.

Respecto al primer punto, la información que todos los sujetos participantes (96) manejan sobre la CA y las sociedades prehispánicas corresponde a los siguientes ítems de la encuesta:

GRÁFICA 1. Ítem 1

Creo que poseo información suficiente acerca de la conquista de América como para explicar en qué consistió

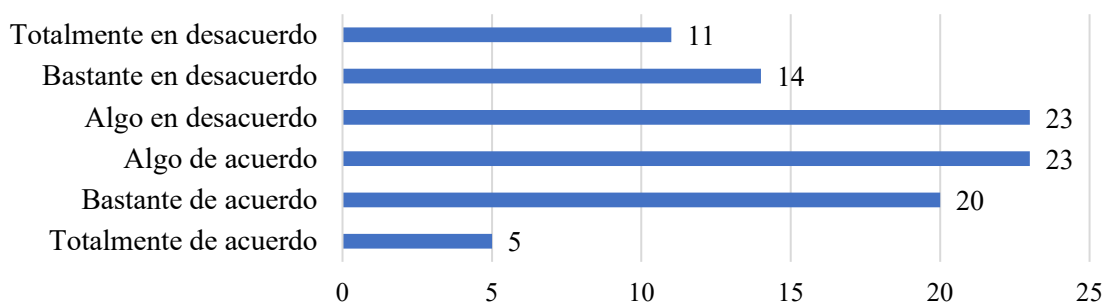


Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la Gráfica 1, los estudiantes encuestados nos dejan una imagen clara: perciben que poseen de la información suficiente sobre la Conquista de América, pues 80 de los 96 estudiantes se sitúan en este espectro. Además de conocer este dato, comprendemos que el resto de los ítems de nuestra encuesta se sujetan a este dato.

GRÁFICA 2. Ítem 6

Los habitantes de las civilizaciones prehispánicas eran salvajes y atrasados



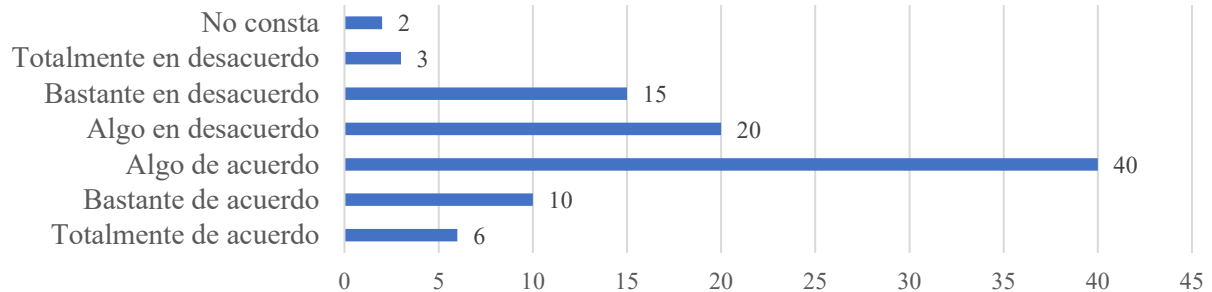
Fuente: Elaboración propia

En la siguiente gráfica vemos menos impreciso el panorama, pues existe una igualdad entre los que están de acuerdo (48) y en desacuerdo (48) con respecto a si las civilizaciones prehispánicas eran salvajes y atrasadas. Todo ello a pesar del contundente dato de la gráfica 1. Podemos entrever que, en un nutrido grupo de estudiantes, los que están algo de acuerdo y los que están bastante de acuerdo o totalmente de acuerdo, manejan información que les pueda hacer pensar que civilizaciones prehispánicas eran efectivamente salvajes y atrasadas. Pero incluso los que están algo en desacuerdo

los situamos en los que realmente no están tan seguros acerca de esta afirmación, pues hablamos de una frase muy clara que no llama a demasiadas interpretaciones o divagaciones al respecto.

GRÁFICA 3. Ítem 7

Las civilizaciones prehispánicas contaban con altos niveles de sofisticación, tanto a nivel organizativo como cultural

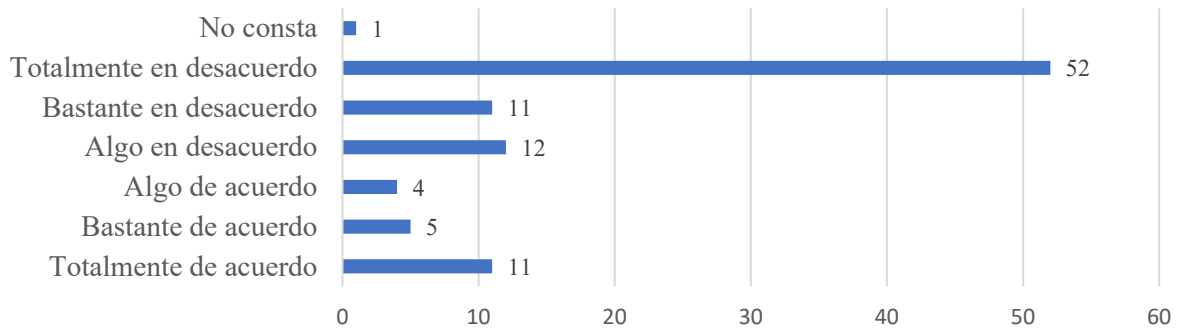


Fuente: Elaboración propia

En esta gráfica vemos una contraposición con respecto al anterior ítem, pues 56 de los 94 participantes estarían de acuerdo con esta afirmación. Un total de 40 participantes se posicionan como “algo de acuerdo”, situándose en la opción mayoritaria. Teniendo esto en consideración, sorprende que las respuestas no fueran tan claras en el espectro de estar en desacuerdo en la gráfica 2, pues considerar que los pueblos prehispánicos son salvajes y atrasados parece incompatible con pensar que contaban con altos niveles de sofisticación cultural y organizativo.

GRÁFICA 4. Ítem 9

He oído hablar acerca de la leyenda negra española



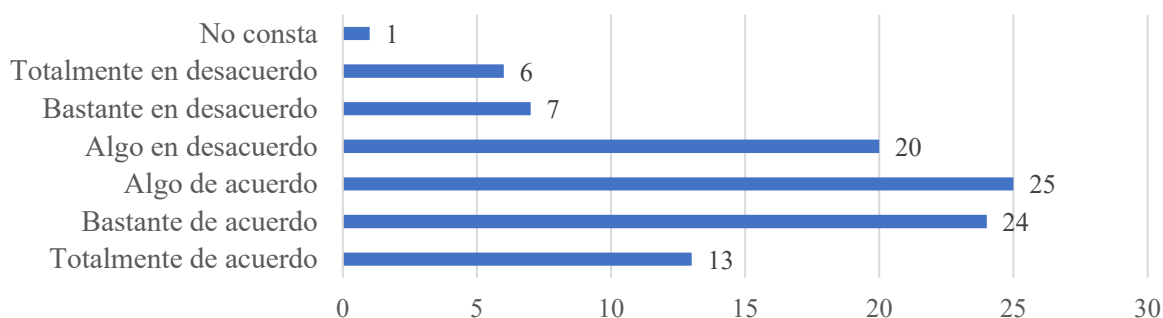
Fuente: Elaboración propia

Finalmente, apreciamos en este ítem que los participantes no manejan el concepto de negrolegendario, lo cual ha sustentado y sustenta una visión negativa de la Conquista de América (cruel, sanguinaria, violenta, injusta, etc.), situando al conquistador como opresor todopoderoso y al “indígena” como una víctima que, muchas veces, se muestra inofensiva (Espino, 2014).

La valoración que hacen los estudiantes sobre la CA, es decir, lo que consideran que es y fue respecto a la CA según su información y criterio lo tratamos en otros ítems. A continuación, integramos ítems donde los estudiantes se acercan más a la aseveración que a la posibilidad. Respecto a este punto nos encontramos con el siguiente escenario:

GRÁFICA 5. Ítem 5

Considero que el objetivo de la conquista fue la de civilizar y llevar el progreso a los pobladores prehispánicos



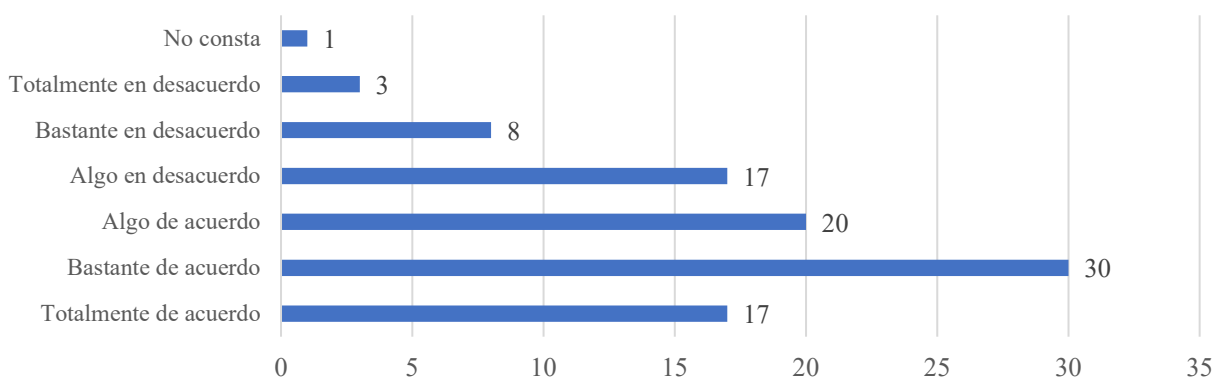
Fuente: Elaboración propia

En esta gráfica podríamos pensar que podría existir una clara tendencia hacia una visión rosalegendaria de la Conquista de América, pues la mayoría (62 de 95 participantes) entiende que la CA tuvo el objetivo de civilizar y llevar el progreso a los pueblos prehispánicos. No obstante, en este ítem no sabemos qué entienden los estudiantes por progreso y civilización en este hecho concreto. En otras palabras, no sabemos si valoran como algo bueno o malo llevar el progreso y la civilización a unos pueblos no europeos.

Esta será la diferencia clave para conocer si poseen una visión negrolegendaria, rosalegendaria u otro tipo de visión más académica. Lo que sí sabemos es que la mayoría está de acuerdo con la afirmación de este ítem.

GRÁFICA 6. Ítem 8

La conquista de América fue un episodio de sometimiento cruel y violento

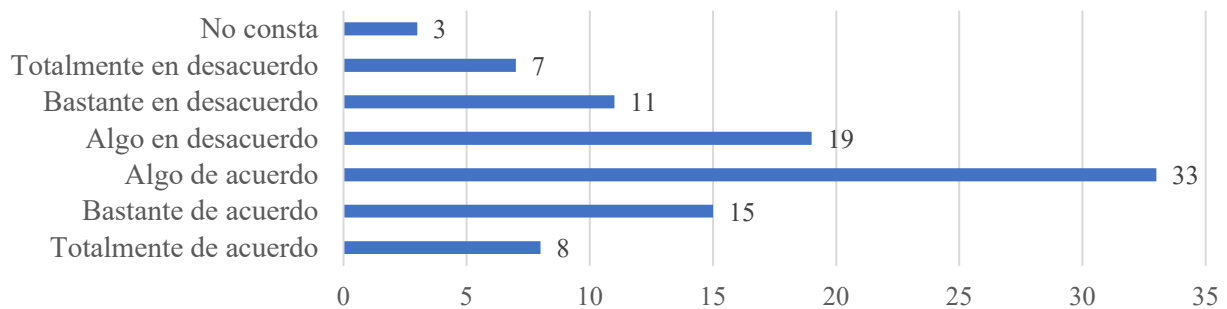


Fuente: Elaboración propia

67 de los 95 participantes de este ítem concuerdan con que la Conquista de América fue un episodio cruel y violento. De esta manera, podemos establecer una correlación con la gráfica anterior (ítem 5), pues la mayoría concuerda con que el fin principal de la CA fue llevar el progreso y la civilización a la par que concuerdan con que dicho proceso fue cruel y violento. Podríamos animarnos a concluir, con los datos desagregados que disponemos, que una gran mayoría de los participantes perciben la CA desde el prisma civilizatorio y violento.

GRÁFICA 7. Ítem 10

Los relatos acerca de la conquista de América se han exagerado (y se sigue haciendo) con la finalidad de desprestigiar el accionar de España en el pasado

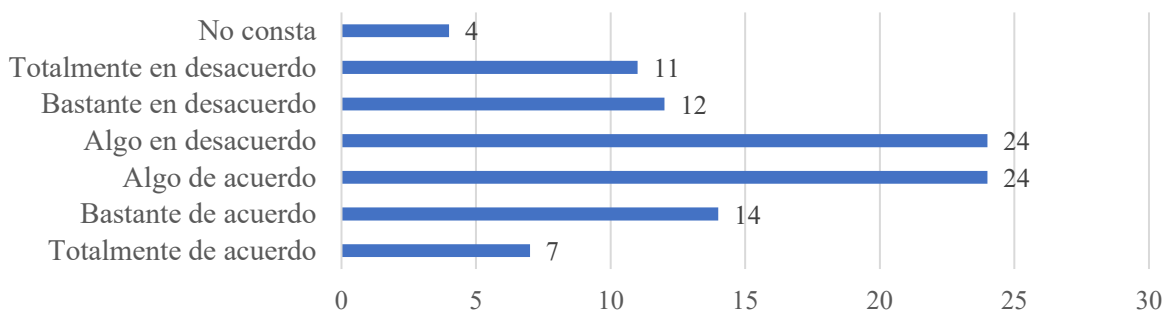


Fuente: Elaboración propia

Considerando lo anterior, el ítem 5 y 8, la mayoría de los participantes (56 de 93) valoran que los relatos sobre la CA se han exagerado con el fin de desprestigiar el papel de España en el pasado. En este sentido, esta mayoría comparte una visión rosalegendaria que se liga a una defensa a la imagen de la nación española frente a una polémica histórica. De esta forma, podríamos pensar en un escenario donde los estudiantes valoran la CA como cruel y civilizatoria al mismo tiempo, pero que a lo largo de la Historia hasta el presente se ha exagerado el hecho de la CA con el fin de perjudicar a España en el pasado.

GRÁFICA 8. Ítem 11

Los relatos de la conquista de América se han blanqueado (y se sigue haciendo) con la finalidad de minimizar el daño cometido por España en el pasado



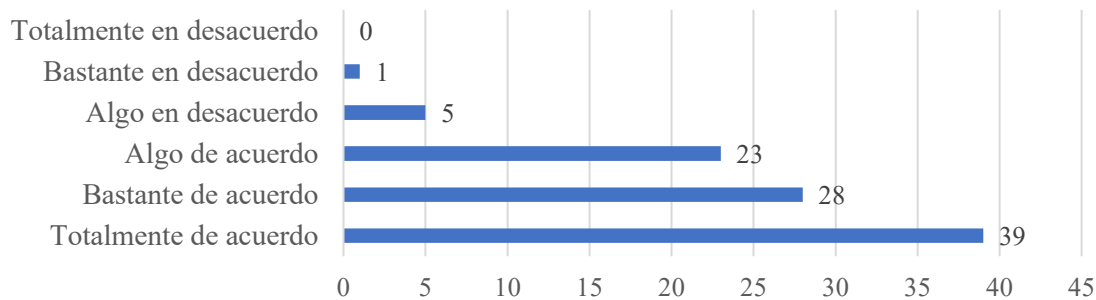
Fuente: Elaboración propia

Si en el anterior ítem se plantea una aseveración rosalegendaria, en este ítem se presenta a los participantes una visión negrolegendaria: sí se han blanqueado los hechos dañinos acaecidos durante la CA desde entonces hasta la actualidad con el fin de proteger la imagen de España. Al respecto, los participantes se asientan en su visión rosalegendaria, aunque por un justo resultado: 47 estudiantes que valoran esta situación como falsa o imprecisa mientras 45 estudiantes están más cercanos a una visión negrolegendaria. Sin embargo, si consideramos los valores “bastante de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” como posiciones más firmes, se seguirían manteniendo esta mayoría justa que concuerda con esta visión rosalegendaria de la CA.

Las creencias que pudimos registrar en los estudiantes sobre la Conquista de América integraron los ítems que contenían elementos de posibilidades y anhelos, es decir, lo que ellos creen que es o les gustaría que fuese, en este caso, respecto a la Conquista de América. Los resultados nos mostraron lo siguiente:

GRÁFICA 9. Ítem 2

Creo que saber acerca de la conquista de América es importante

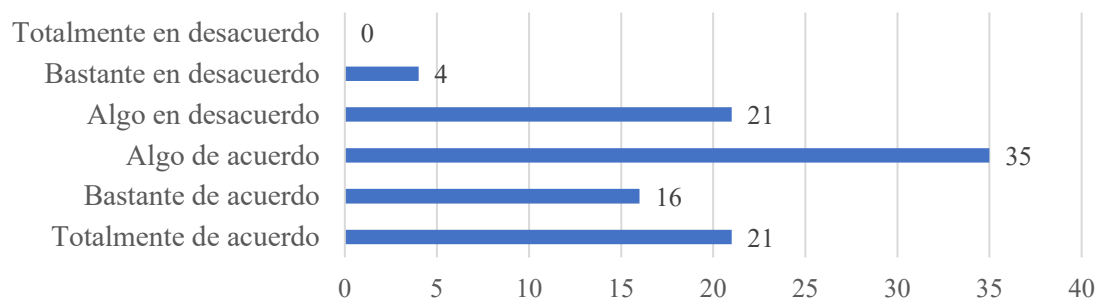


Fuente: Elaboración propia

Este ítem nos sirve para reforzar todo lo anterior, pues prácticamente todos los participantes (90 de 96) creen que la CA es relevante y que, por lo tanto, todas las posturas anteriormente expuestas cobrarían mayor consistencia.

GRÁFICA 10. Ítem 3

Creo que saber acerca de la conquista de América es útil

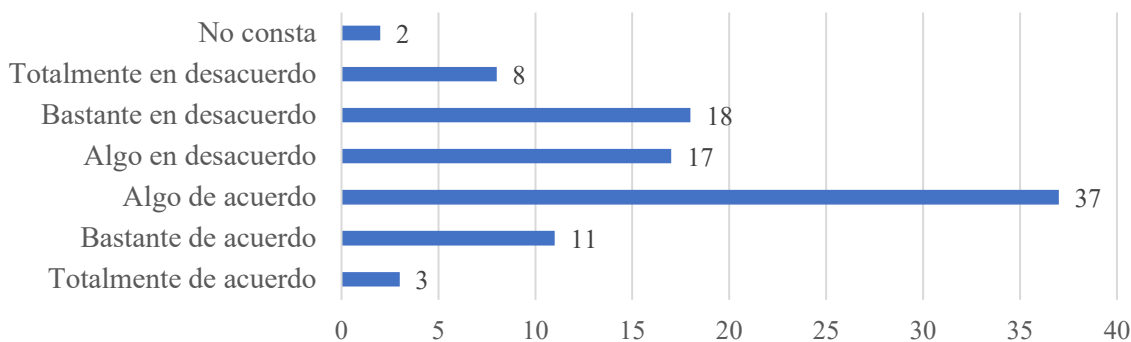


Fuente: Elaboración propia

Así mismo, este ítem, igual que el anterior, nos vuelve a reforzar todo lo planteado en este epígrafe, pues 72 de 96 estudiantes estarían de acuerdo con creer que la CA es útil de ser sabida. Quizás lo único destacable y diferenciable con respecto al ítem 2 es que el posicionamiento “totalmente de acuerdo” es más contundente en la importancia (39) que en su utilidad (21).

GRÁFICA 11. Ítem 4

Creo que el principal objetivo de la conquista fue la de despojar forzosamente de sus posesiones a los pueblos conquistados



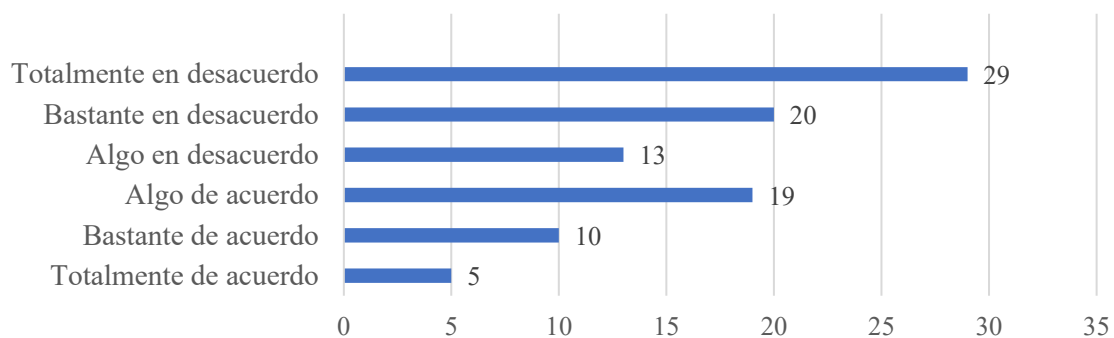
Fuente: Elaboración propia

En esta gráfica, vemos un ítem que se relaciona al concepto de violencia que trata el ítem 8 (gráfica 6). En dicho ítem vimos que una mayoría se posicionaba a favor de una valoración cruel y violenta de la CA. En este caso, vemos algo similar, aunque con una contundencia menor. Frente a los 47 participantes que se posicionan como “bastante de acuerdo” o “totalmente de acuerdo” conforme al ítem 8, en este ítem dichas posiciones menguan para reunir a un exiguo número de participantes: apenas 14 estudiantes representan esta creencia, siendo mayoritaria la opción “algo de acuerdo” (37), la cual goza de menor seguridad.

Entonces, interpretamos que los participantes nos van dejando claro su visión sobre la CA: no es tanto que se despoje de las posesiones de los pueblos conquistados, sino que se ocupa el territorio violentamente para integrar la civilización y progreso europeos en unos pueblos que son percibidos como algo salvajes y con cierto atraso (gráfica 2, ítem 6) y con importantes dudas sobre si realmente estos eran sofisticados política y culturalmente hablando (gráfica 3, ítem 7).

GRÁFICA 12. Ítem 12

Los españoles deben buscar maneras de reparar el daño que cometieron a los ancestros de los latinoamericanos



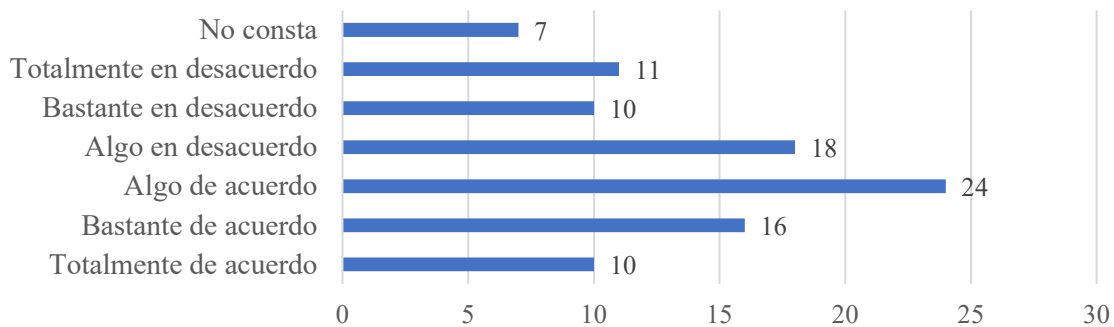
Fuente: Elaboración propia

En la Gráfica 12 volvemos a ver una coherencia con muchas de las percepciones defendidas hasta el momento por nuestros participantes. Apreciamos un importante grupo de estudiantes (29) que se posiciona totalmente en desacuerdo con respecto a posiciones que se acercan a, por ejemplo, pedir perdón a la América Hispánica por los hechos acaecidos durante la CA. 62 estudiantes fueron los que se posicionaron en contra, dejando a una minoría de estudiantes dubitativos frente a este ítem. De los 34 que estuvieron de acuerdo, solo 5 fueron vehementes (“totalmente de acuerdo”), posicionándose la mayoría de ellos (19) en la opción más débil “algo de acuerdo”, pues es la alternativa que admite más matices.

El ítem 13 (Gráfica 13) nos ha ayudado a comprender que la multitud de relatos que puedan existir sobre la CA no afecta a las relaciones entre América Latina y España, pues una mayoría de los participantes así lo cree (50 frente a los 39 que se posicionan en contra). Esto lo podríamos interpretar desde posicionamientos historiográficos historicistas, pues por muchos relatos que existan, la verdad histórica siempre estará ahí o siempre prevalecerá, por lo cual no debería provocar ningún tipo de situación negativa.

GRÁFICA 13. Ítem 13

La diversidad de relatos acerca de la conquista de América puede llegar a influir negativamente en las relaciones de las personas hispanas y latinoamericanas

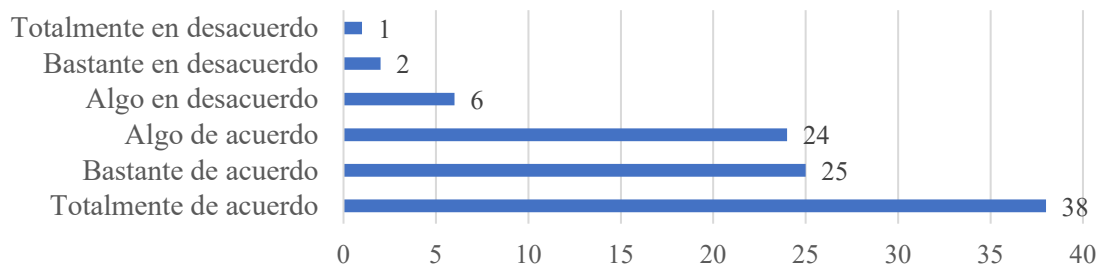


Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en la Gráfica 14 vemos desarrollado un ítem que nos viene a mostrar que prácticamente todos los participantes (87 de 95 participantes, siendo 63 los que están bastante o totalmente de acuerdo) comparten el anhelo de que es positivo seguir profundizando en el estudio de la CA para evitar posibles conflictos de comprensión histórica para la superación de revanchismos, resentimientos o manipulaciones. Se desprende de los resultados de este ítem que no se teme a que los nuevos estudios sobre la Conquista de América aporten datos o informaciones que provoquen nuevos tensionamientos entre ambos hemisferios.

GRÁFICA 14. Ítem 14

Sería positivo estudiar más a fondo estas cuestiones con la finalidad de evitar un entendimiento parcial de la historia y así evitar revanchismos, resentimientos y/o manipulaciones históricas



Fuente: Elaboración propia

4.2 Comprensión de las percepciones sobre la Conquista de América

La información (gráficas 1-4), valoración (gráficas 5-8) y creencia (gráficas 9-14) sobre la CA nos ofrece una imagen general de lo que hemos podido investigar sobre este hecho histórico con nuestros encuestados.

En la gráfica 1 se nos mostró que la gran mayoría de los encuestados entiende que maneja información suficiente para explicar la CA, lo cual nos dice algo muy relevante a nuestra consideración: la percepción del entendimiento de un complejo y polémico hecho histórico. Esta situación queda aún más revelada cuando vemos las gráficas 2 y 3, las cuales presentan aparentes dicotomías (atraso vs sofisticación). Ante el poco *quorum* de si las sociedades prehispánicas son atrasadas y salvajes (empate entre los que están de acuerdo y los que están en desacuerdo), despejamos esta incógnita en la gráfica 3, pues son muchos más los que concuerdan que las

sociedades prehispánicas contaban con altos niveles de sofisticación, tanto a nivel organizativo como cultural, aunque no de una forma contundente (de los 94 encuestados 56 estuvieron de acuerdo, siendo 40 los que se posicionaron “algo de acuerdo”). Esto nos podría mostrar que no existe en realidad en ellos una visión determinante, pero sí general al respecto. Esta primera información nos podría mostrar o que los estudiantes no prefieren denostar a culturas del pasado o que gozan de una visión compleja e instruida de las sociedades prehispánicas. Al no existir una formación profunda sobre la Conquista de América en el sistema educativo español, y de América en general (Irigoyen, 2020; Valls, 2013), pensamos que la primera gráfica refleja una percepción limitada de la CA, así como de una necesidad de mostrar cierto respeto o percepciones “políticamente correctas”, en este caso, sobre las sociedades prehispánicas en la encuesta.

Considerando la información limitada con la que cuentan los estudiantes encuestados sobre la CA, es en el espectro valórico donde nos podemos servir de mayor conocimiento para la comprensión de sus percepciones. En la gráfica 5 pudimos cerciorarnos de que una nutrida mayoría consideraba que el objetivo de la CA fue civilizar y llevar el progreso a los pobladores prehispánicos. Entendiendo su información limitada sobre este hecho histórico, esta consideración la podemos ver desde el punto de vista positivo, es decir: la CA civilizó y llevó el progreso a sociedades que, o bien eran atrasadas, o que eran avanzadas, pero no equiparables a las naciones europeas. Sin embargo, una gran mayoría también valoró que la CA fue un episodio de sometimiento cruel y violento (gráfica 6), lo que nos lleva a comprender que son conscientes de lo que significa el concepto de conquista, y más específicamente en la América de estos momentos. Pero, a pesar de estas valoraciones, los estudiantes tendieron a situarse más de acuerdo que en desacuerdo con respecto a cómo este hecho histórico se ha y sigue utilizado para desprestigiar el accionar de España en el pasado (gráfica 7). Con estos datos, comprendemos, a priori, que los estudiantes encuestados entienden que la CA fue civilizatoria, aunque cruel, y que, además, no debe exagerarse, pues la imagen de España está en juego. Parte de este argumentario es el enarbolado por la visión rosalegendaria de la CA. Además, en la gráfica 8 pudimos apreciar cómo una ligera mayoría que no está de acuerdo con que los relatos de la CA se han o hayan blanqueado con la finalidad de minimizar el daño cometido por España en el pasado. Este último punto correspondería a una visión negrolegendaria de la CA que los estudiantes encuestados parecen no compartir.

Las creencias de los estudiantes que pudimos registrar nos muestran datos poco relacionados entre sí, pero que ayudan a comprender la visión general en torno a la percepción de la CA. A pesar de lo que ya pudimos analizar sobre el entendimiento cruel de la conquista, algo que también se ve reflejado en la gráfica 11, donde los estudiantes se posicionan muy a favor de creer que el principal objetivo de la conquista fue despojar forzosamente de sus posesiones a los pueblos conquistados, entienden que los españoles no deberían buscar maneras de reparar el daño que cometieron a los ancestros de los latinoamericanos (gráfica 12). Esta última gráfica colinda con las posturas hacia a la valoración que pudimos ver en la gráfica 7, pues en ambas vemos como tienden claramente a defender la imagen de España en el pasado, a pesar de que entiendan que lo que se hizo en el pasado haya sido cruento y sanguinario. Paralelamente a ello, creen que saber más sobre este hecho histórico es útil (gráfica 10), pero que más que útil es importante saberlo (gráfica 9). Esto último nos lleva a pensar en aquel viejo debate sobre la utilidad de la Historia, de los hechos históricos en el presente, pues se impone claramente la percepción de la importancia de saber Historia, sin que esto involucre necesariamente que esta sea útil para el estudiante más allá de la cuestión heurística de su proceso de evaluación escolar.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Enseñar la Conquista de América, así como cualquier derivado de dicho evento histórico, contiene una complejidad didáctica y teórica importante. Hablamos de un hecho histórico que goza de múltiples interpretaciones y que es especialmente polémico, incluso, en la actualidad. Autores

como LaCapra (2016), han señalado que los historiadores debemos estar vigilantes a cómo nosotros mismos generamos nuestros trabajos escritos sobre hechos pasados a los que se le ha otorgado especial relevancia por su alto contenido de violencia, controversia y trauma. Efectivamente, la Conquista de América ha conllevado ciertos traumas, nudos y diálogos sin resolver entre pueblos en ambos lados del Atlántico. Comprender estos eventos de forma distendida y crítica es algo esencial, pues sin una buena preparación intelectual resulta harto complicado tan si quiera abordarlos. Al existir tanto ruido alrededor, como lo es la propagación de relatos legendarios que contienen exageraciones, imprecisiones y simplificaciones históricas, es altamente recomendable vigilar de cerca las concepciones que se tienen de este tipo de hechos históricos en la sociedad contemporánea, especialmente en la ciudadanía en formación. De lo contrario, corremos un riesgo muy elevado, pues son este tipo de concepciones, las contaminadas por relatos manipulados y tergiversadores y que poco o nada se acercan al rigor histórico, las que provocan odio y animadversión entre sociedades (Gullo, 2023; Mira, 2019). Pero no solamente son este tipo de reacciones a las que queremos hacer referencia, pues la idealización exacerbada y los discursos esencialistas positivos también pueden ser provocados por un errático aprendizaje de este tipo de hechos históricos, digamos, altamente polémicos en la actualidad.

Por ello, y tras realizar nuestro estudio de caso con estudiantes de nivel de ESO, coincidimos con los planteamientos vertidos en los trabajos de Pagès (2019), acerca de la urgencia de preparar a los estudiantes a pensar críticamente la Historia. En nuestra investigación nos pudimos dar cuenta de la poca claridad que existe a la hora de manifestar estar muy o bastante de acuerdo con cuestiones clave como lo es pensar que las sociedades prehispánicas eran salvajes y atrasadas, pues esto denota que no existe una contundencia formativa en Historia al respecto. La idea de civilización y adelanto social y cultural parece seguir siendo la idea clásica y eurocéntrica que se lleva transmitiendo desde el siglo XIX, lo cual nos adelanta una línea de investigación a trabajar más por nuestra parte.

Los postulados investigativos de Carola y Valls (2019) sobre el revisionismo histórico positivista y de poco rigor académico en los libros de texto escolares españoles que abordan la Conquista de América plantea algo que pudimos registrar en nuestro trabajo. Estos autores nos señalan que los textos escolares de Historia no parecieran ofrecer explicaciones históricas críticas alternativas a la clásica visión rosalegendaria en España sobre este hecho histórico, pues se centran en la deslegitimación de la leyenda negra. Los estudiantes que pudimos encuestar nos muestran un acercamiento hacia el relato rosalegendario, algo que pudimos ver reforzado cuando se les hacía referencia a cómo España se podía ver perjudicada en la actualidad por exageraciones que se pudiesen hacer sobre la violencia ejercida en el pasado.

La claridad en las posturas más nacionalistas de nuestros estudiantes encuestados nos ha revelado un panorama de estudio para seguir profundizando. No podemos ser lo suficientemente contundentes respecto a las percepciones de los estudiantes que encuestamos, pero sí que podamos dar una imagen de un problema que está ocurriendo en el marco de la enseñanza y aprendizaje de la Historia que debe seguir estudiando, concretamente en torno a la enseñanza de la Conquista de América en las escuelas del siglo XXI.

Sobre el problema del entendimiento de la Conquista de América disponemos de importantes estudios que nos señalan cuál es el problema historiográfico. Dichos estudios, como lo son los de Chauca y Azcona (2022), Osorio (2020), o el de Álvarez (2020) nos han ayudado a entender dicha problemática en un importante soporte como lo es el libro de texto de Historia. No obstante, necesitamos de más estudios de percepciones estudiantiles sobre este tipo de hechos históricos que provengan de encuestas para que podamos conocer si existen o no problemas al respecto, pero también de entrevistas y etnografías en aulas que busquen profundizar en su entendimiento de sus posturas, así como identificar la naturaleza de sus fuentes y su epistemología.

Finalmente, establecer correlaciones en un mismo estudio entre lo que entienden los estudiantes de la Conquista de América, lo que conciben y perciben, y las discusiones y críticas sobre el propio relato historiográfico, tanto en los libros de texto, pero también en los denominados “creadores de

contenidos” de Historia, apunta a ser un escenario idóneo de conocimiento y comprensión de las visiones limitadas que se suelen poseer sobre este tipo de hechos históricos.

Referencias

- Aceituno Silva, D. (2023). Ciudadanía movilizada: desafíos para la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 111, 4-6.
- Álvarez Sepúlveda, H. A. (2020). Representaciones eurocéntricas de los conquistadores y colonizados en la historia escolar. Análisis de los manuales chilenos. *Revista de Filosofía (Venezuela)*, (96), 141-169.
- Ankersmit, F. (2010). Truth in History and Literature, *Narrative*, 18 (1), 29-50.
- Bermúdez Vélez, Á. y Argumero Martínez, D. (2018). Marcos narrativos de la violencia en recursos educativos sobre la Conquista de América. *Panta Rei. Revista digital de Historia y Didáctica de la Historia*, 12, 93–118. <https://doi.org/10.6018/pantarei/2018/5>
- Bernal Valdés, L. y Pérez Piñón, F. A. (2023). Conciencia histórica y proceso de enseñanza-aprendizaje de la historia. Una revisión necesaria. *Debates por la Historia*, 11(1), 85-113.
- Boix, A. M. y Fuertes, C. (2023). Enseñar y evaluar la historia del movimiento feminista. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 111, 12-18.
- Cañón Moreno, Á. (2014). Las resistencias a la enseñanza de la Historia en estudiantes de enseñanza media. *Revista de Estudios Cotidianos*, 2(2), 167-189.
- Carretero, M. (2018). Narrativas maestras y enseñanza de la Historia en la escuela y en la sociedad. En Delgado, A. (ed.), *¿Qué saben de su historia nuestros jóvenes?: Enseñanza de la historia e identidad nacional* (pp. 29-41). Comares.
- Chauca García, J. (2022). Historia de América y Educación Secundaria en España: análisis de una carencia curricular, textual y metodológica. *Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas*, 56, 18-38.
- Chauca García, J. y Azcona Pastor, J. M. (2022). La falacia del exterminio de la población indígena en Hispanoamérica (1492-1898). *Cuadernos de investigación histórica*, 39, 109-142.
- Coral Aguilar, S. E. (2014). La conquista española de América: conocimientos y percepciones del alumnado de educación secundaria obligatoria. En Prats Cuevas, J., Barca, I. y López Facal, R. (coords.). *Historia e identidades culturales* (pp. 877-887). Universidade do Minho.
- Cordial Aguilar, S. E. (2014). La conquista española de América: conocimientos y percepciones del alumnado de educación secundaria obligatoria. En Prats Cuevas, J., Barca, I. y López Facal, R. (Eds.), *Historia e identidades culturales* (pp. 877-887). Universidade do Minho.
- Coto Cedeño, W., Granados Porras, R., y Zúñiga Arias, Y. (2019). Nociones de la Historia: propuestas conceptuales a partir de la experiencia con estudiantes de Historia y la Enseñanza de los Estudios Sociales y la Educación Cívica de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA). En Rodríguez Román, M. del R. y Guerrero Hernández, Ma. G. (Coords.), *Aportaciones a la didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales* (pp. 54-65). Editorial Universitaria UANL.
- Cuesta, R. (2019). La escuela como cultura. Espejismos historiográficos. *Con-ciencia social: Segunda Época*, (2), 150-162.
- Da Silva, A. L., y Teruya, T. K. (2020). Descolonizando o currículo escolar e o ensino de história: Agudás, os retornados a África. *Odeere*, 5(10), 41-69. <https://doi.org/10.22481/odeere.v5i10.7602>
- De Amézola, G. (2017). “Los indios estaban cabreros”. Historia, sociedad y políticas de la historia en los cambios del relato escolar sobre la conquista de América. *Clio & Asociados: La historia enseñada*, (24), 59-70.
- De Sousa Santos, B. (2015). *Epistemologies of the South: Justice against epistemicide*. Routledge.
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación*. Fondo de Cultura Económica.

- Espino López, A. (2014). *La conquista de América: una revisión crítica*. RBA.
- García Fernández, G. A. (11 de mayo de 2023). ¿Se puede llegar a un relato común de la conquista de América?, *The Conversation*. <https://theconversation.com/se-puede-llegar-a-un-relato-comun-de-la-conquista-de-america-204005>
- García Fernández, G. A. (2021). Enseñar historia en las escuelas públicas del siglo XXI. ¿Qué historia enseñar y para qué?, *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 40, 35-50. <https://doi.org/10.7203/dces.40.16835>
- García Fernández, G. A. (2022). *¿Qué historia enseñar y para qué? Historia, educación y formación ciudadana. Dos estudios de caso: Chile y España (2016-2017)*. Editorial Marcial Pons.
- Gómez Carrasco, C. J., y López Facal, R. (2020). Educación histórica: qué se ha investigado y qué se investiga. *Iber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (100), 15-21.
- González Alonso, N. y García Morís, R. (2016). La enseñanza de la Historia de América en las universidades públicas españolas. *Revista electrónica iberoamericana*, 10(1), 81-98.
- Gullo, M. (2023). El relato histórico negrolegendario en la batalla cultural. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 25(52), 443-468.
- Heiss, S., y Herzog, B. (2021). Invisibilización de la colonialidad: El control de los seres, saberes y del poder. *RIMCIS: Revista Internacional y Multidisciplinar en Ciencias Sociales*, 10(1), 52-80. <https://doi.org/10.17583/rimcis.2021.6381>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill
- Irigoyen Bueno, A. (2020). Imágenes del Descubrimiento de América en los libros de texto de España y México. En García González, F., Gómez Carrasco, C. J., Cózar Gutiérrez, R. y Martínez Gómez, P. (Coords.), *La Historia Moderna en la Enseñanza Secundaria: contenidos, métodos y representaciones* (pp. 399-410). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Jurado, G. (2021). Historia americana colonial en los manuales escolares: una mirada desde la construcción del Pensamiento Histórico y la formación de la Conciencia Histórica. *Clío & Asociados. La Historia enseñada*, 32. <https://doi.org/10.14409/cya.v0i32.10179>
- Jurado, G. (2022). La construcción de la historia de América Latina: una reflexión en torno a los conceptos utilizados. *Debates por la Historia*, 10(1), 95-114.
- LaCapra, D. (2016). *Historia, literatura, teoría crítica*. Edicions Bellaterra.
- López Facal, R. (2016). La “historia con memoria” como herramienta de futuro. *Con-ciencia social: anuario de didáctica de la geografía, la historia y las ciencias sociales*, 20, 151-155.
- Magaldi, A. (2023). La Transición Española en 2º de Bachillerato: una comparativa entre manuales nacionales y catalanes. *REIDICS: Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 12, 180-197.
- Mendes, V. H. (2019). Conquista y evangelización en América Latina y el Caribe: acercamientos a la perspectiva decolonial. En Caballero Bono, J. L. (coord.). *Aspectos de la conquista y evangelización de América y Filipinas en los siglos XVI y XVII* (pp. 203-212). Servicio de Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca.
- Millalén Paillal, J., Marimán Queménado, P., Caniqueo Huiricapán, S. y Levil Chicahual, R. (2006). *¡...Escucha, winka...!: cuatro ensayos de historia nacional mapuche y un epílogo sobre el futuro*, LOM Ediciones.
- Mira Caballos, E. (2019). La leyenda negra: mito y realidad en la conquista de América. *El Hinojal. Revista de Estudios del MUVI*, 12, 94-101.
- Montanares, E., González Marillicán, M., Llancavil, D. y Vásquez Leyton, G. (2022). Enseñanza de la historia y el conflicto. Una revisión teórica. *Revista internacional de educación para la justicia social (RIEJS)*, 11(1), 119-132. <https://doi.org/10.15366/riejs2022.11.1.007>
- Mora Rodríguez, L. A. (2012). La conquista interminable: reflexiones poscoloniales sobre la alteridad. *Estudios*, 25, 155-174.

- Moreno Vera, J. R. y Martínez Llorca, F. J. (2020). La narrativa del colonizador: la América Precolombina, un contenido 'invisible' en los libros de texto españoles. *Izquierdas*, (49), 341-351. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50492020000100220>
- Osorio, L. F. (2020). Los mitos latinoamericanos: Vigencia de la obra del Buen Salvaje al Buen Revolucionario, *Telos*, 22(2), 310-324.
- Pagès i Blanch, J. (2019). Ciudadanía global y enseñanza de las Ciencias Sociales: retos y posibilidades para el futuro. *REIDICS. Revista De Investigación En Didáctica De Las Ciencias Sociales*, 5, 5-22. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.05.5>
- Paul, H. (2016). *La llamada del pasado: claves de la teoría de la historia*. Institución Fernando el Católico.
- Pérez Herrero, P. y Escribano Roca, R. (2021). La historia y los historiadores en el siglo XXI. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, 21, 153-172.
- Plá Pérez, S. y Pagès Blanch, J. (2014). *La investigación en la enseñanza de la historia en América Latina*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Pozo Serrano, N. (2020). La llegada europea a Abya-Yala, la conquista cultural y la invención de América. Una propuesta didáctica a partir de las representaciones sociales del “descubrimiento” y conquista de América. En Rivière, A. (Coord.), *Hacia una enseñanza de la historia renovada: Reflexiones críticas y propuestas didácticas* (pp. 193-258). ACCI ediciones.
- Renato Carola, C. y Valls Montés, R. (2019). América Latina y Abya Yala en la enseñanza de la Historia española: el “descubrimiento”, la conquista y las controversias de la leyenda negra. *Revista História da Educação (Online)*, 23, 1-32. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-3459/82571>
- Restall, M. (2004). *Los siete mitos de la conquista española*. Paidós Ibérica.
- Rüsen, J. (2019). Practical History: Learning, Understanding, Humanity. En J. Rüsen, D. Kerns y K. Digan (Eds.), *Evidence and Meaning: A Theory of Historical Studies* (pp. 193-215). Berghahn Books.
- Sánchez Durá, D. (2017). Cambiar la enseñanza de la historia para enseñar historia de las mujeres. Enseñar historia de las mujeres para cambiar la enseñanza de la historia. En Gallego Franco, H., Moreno Seco, M. y Pedregal Rodríguez, M. A. (Coords.), *Cómo enseñamos la historia (de las mujeres) homenaje a Amparo Pedregal* (101-123). Icaria: Asociación Española de Investigación de Historia de las Mujeres (AEIHM).
- Schumann, D. (2016). Caminos coloniales hacia el mundo moderno. Narrativas de la conquista de América en libros de texto alemanes y mexicanos contemporáneos. *Revista Mexicana de Historia de la Educación*, 4(7), 45-68.
- Seixas, P. y Morton, T. (2013). *The Big Six Historical Thinking Concepts*. Nelson.
- Sevilla Brenes, L. y Pérez González, A. B. (2022). *Guía didáctica para el uso de testimonios y experiencias sobre la guerra civil, posguerra y primer franquismo. La historia contada*. McGraw-Hill.
- Sher, B. R. y Sáez-Rosenkranz, I. (2023). Propuesta teórico-metodológica para decolonizar la enseñanza de la historia. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 31(47), 2-18. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7621>
- Tosi, G. (2021). As interpretações do debate sobre a conquista da América. En Viley, M. y Tierney, B. (Coords.). *La Escuela de Salamanca y su proyección iberoamericana* (pp. 104-105). Sínderesis.
- Valls, R. (2013). Iberoamérica en la Enseñanza Española de la Historia. *Práxis Educativa*, 8(2), 351-374.
- Vázquez Fernández, L. y Estrada Serrano, R. (2020). La concepción latinoamericanista para la enseñanza de la Historia de América. *Educación y sociedad*, 18(1), 90-100.
- Wiley, J., Kennet, J., y Voss, J. F. (2004). Las percepciones de los estudiantes acerca de la historia y los conceptos históricos. En Carretero, M. y Voss, J. F. (Coords.), *Aprender y pensar la historia* (pp. 295-329). Amorrortu Editores.

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

García Fernández, G.A. y Reyes Soto, R.E. (2024). Concepciones sobre la Conquista de América en escuelas públicas españolas: dos estudios de caso en Madrid y La Rioja. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 47, 3-22. DOI: 10.7203/DCES.47.29298

