

KAMCHATKA

REVISTA DE ANÁLISIS CULTURAL

HISTORIA DEL TESTIMONIO EN ESPAÑA

Editoras: Rocío Negrete Peña y Cristina Somolinos Molina

KAMCHATKA

REVISTA DE ANÁLISIS CULTURAL

HISTORIA DEL TESTIMONIO EN ESPAÑA

History of Testimony in Spain

Historia del testimonio en España. Una introducción

5-19

Rocío Negrete Peña y Cristina Somolinos Molina

ESCRITURAS LIMINARES: INTERSECCIONES ENTRE LO LITERARIO Y LO TESTIMONIAL

En los límites de lo testimonial: Fantasía y ciencia ficción en *Viaje a la aldea del crimen* (1934), de Ramón J. Sender

21-44

Damian V. Solano Escolano

Elena Fortún en *Oculto sendero*, la posibilidad de un testimonio

45-74

Sara R. Gallardo

Testimonio y apócrifo: configuración estética de *Manuscrito cuervo: Historia de Jacobo de Max Aub*

75-112

Valeria de Marco

RELATOS FACTUALES DE TESTIGOS COMUNES: TESTIMONIOS DE LA RESISTENCIA

El testimonio del gudari, agente de memoria

113-133

Fernando Martínez Rueda

El testimonio carcelario de Diego San José

135-152

Javier Sánchez Zapatero

“Relato esto para los que están lejos del rigor que ha sido nuestra clandestinidad”: mujeres y lucha clandestina contra el franquismo en la obra testimonial de Tomasa Cuevas

153-171

Cristina Somolinos Molina

De los campos de concentración al Museo Iconográfico de Cervantes, el testimonio exílico de Eulalio Ferrer Rodríguez	173-193
Jimnei Chen	
Edición y censura en la narrativa testimonial sobre los campos de concentración franceses publicada en España a finales del franquismo	195-212
Paula Cecilia Simón Porolli	
El testimonio arrebatado de los campos de concentración: las memorias de Gregorio Nacianceno Mata en diálogo con la tradición testimonial	213-243
Belén González Morales	
Testimonios de deportadas y trabajadoras forzadas para la Alemania nazi. Resistencias, deber de memoria y denuncia	245-274
Rocio Negrete Peña	

OTROS FORMATOS: MODOS ALTERNATIVOS DE EXPRESIÓN DEL CONTENIDO TESTIMONIAL

“La vida de los comunistas no nos pertenece. Pertenece al Partido”. Prácticas de escritura autobiográfica de guerrilleros comunistas a instancias del PCE	275-314
Mario Bueno Aguado	
“Quienes no han tenido jamás el ‘derecho’ a la(s) palabra(s), la(s) toma(n) ya”. Sobre el testimonio de los presos en lucha a través de un boletín autoeditado en Barcelona, 1976-1978	315-342
Inés Molina Agudo	
Resignificar el rostro trans: el testimonio sexo-disidente de personas ecuatorianas en España	343-359
Diego Falconí Trávez	
Testimonios (im)políticos. Las huellas sonoras del 15M	361-389
Miguel Ángel Gil Escribano	
Voces apenas escuchadas, nunca creídas. Análisis de los testimonios de las reclusas en el asilo de Leganés bajo el prisma de la injusticia epistémica	391-415
Isabel Gloria Gamero Cabrera	

Portada: fotografía incluida en el catálogo *Cultura en el ejército republicano* / P. Luis Torrents, Hermann, Fotolabor, en la Biblioteca Digital de España. Reproducido con motivo de investigación.

KAMCHATKA

REVISTA DE ANÁLISIS CULTURAL

“LA VIDA DE LOS COMUNISTAS NO NOS PERTENECE. PERTENECE AL PARTIDO”. PRÁCTICAS DE ESCRITURA AUTOBIOGRÁFICA DE GUERRILLEROS COMUNISTAS A INSTANCIAS DEL PCE

The life of the communists does not belong to us. It belongs to the Party. Autobiographical writing practices of communist guerrilla fighters at the request of the PCE

MARIO BUENO AGUADO
Universidad Carlos III de Madrid (España)

mabuenoa@hum.uc3m.es

Recibido: 24 de agosto de 2022

Aceptado: 14 de diciembre de 2022

<https://orcid.org/0000-0001-5304-2309>

<https://doi.org/10.7203/KAM.21.25103>

N. 21 (2023): 275-314. ISSN: 2340-24496

RESUMEN: Durante la década de los cuarenta y principios de los cincuenta, un gran número de militantes comunistas españoles dedicaron importantes esfuerzos a narrar sus experiencias vitales a través de autobiografías que eran reclamadas por el Partido Comunista de España. La aportación de estos testimonios fue uno de los mecanismos que empleó dicho Partido para seleccionar a cuadros políticos que serían trasladados desde Francia a España para fortalecer a las Agrupaciones Guerrilleras. Igualmente, sirvió para valorar y juzgar la actuación de estos militantes en el interior, una vez acabó su lucha armada contra la dictadura. En el presente artículo se realizará una aproximación a estos escritos testimoniales producidos en el contexto de resistencia armada al franquismo, atendiendo a sus condiciones de producción y recepción, conservación, así como a sus estrategias discursivas y a las funcionalidades que cumplieron.

PALABRAS CLAVE: guerrilla antifranquista, comunismo, autobiografía, escritura.

ABSTRACT: During the 1940s and early 1950s, a large number of Spanish communist militants devoted considerable effort to narrating their life experiences in autobiographies that were requested by the Spanish Communist Party. The contribution of these testimonies was one of the mechanisms used by the Party to select political cadres who would be transferred from France to Spain to strengthen the Guerrilla Groups. It also served to evaluate and judge the actions of these militants in the interior, once their armed struggle against the dictatorship was over. This article will examine these testimonial writings produced in the context of armed resistance to Franco's regime, focusing on their conditions of production and reception, conservation, as well as their discursive strategies and the functions they fulfilled.

KEYWORDS: anti-francoist guerrilla, communism, autobiography, writing.

INTRODUCCIÓN²

En junio de 1948, en la localidad de Argelès-sur-Mer, Bartolomé López Medina (“Pedro el Andaluz”) comienza a escribir su autobiografía³. En ella, narra sus orígenes sociales: jornalero pobre, integrante de una familia numerosa originaria de Jimena (Jaén). Debido a las dificultades económicas que pasaron, se vio forzado a trabajar en cuanto fue capaz de “tener en mis manos una herramienta de trabajo”. Por ese motivo, no tuvo oportunidad de acudir a la escuela ni de recibir instrucción básica, confesándose “algo torpe de escritura, con muchas faltas de ortografía y dificultades en los números”, circunstancias que, como él reivindica, no le impidieron valerse por sí mismo y tener la suficiente destreza “hasta [para] tomar apuntes en reuniones del Partido”, gracias a unas clases particulares que cursó con once o doce años, tras largas y extenuantes jornadas de trabajo.

Asimismo, narra la trágica historia de su padre fusilado por los falangistas en 1941 al que nunca perdonaron “el militar en las organizaciones obreras desde 1917 y el haber educado a sus hijos en un espíritu de libertades de clase”, así como el fusilamiento de su hermano Federico tras pasar por el penal de Burgos, o las difíciles vicisitudes de su madre Josefa y sus hermanas Francisca, María y Juana. Repasa su primer contacto con la política, en las Juventudes Socialistas “que era lo que había en mi pueblo”, y su participación en la guerra civil en distintos combates, destacando las batallas de El Jarama y El Ebro. El relato prosigue con el cruce de la frontera pirenaica, momento en el que es internado en campos de concentración franceses como Barcarès y Saint Cyprien. Tras esto, narra su colaboración en la Resistencia francesa, mediante actos de sabotaje y propaganda, y participando en la liberación de Prades. Después de una infructuosa infiltración en el interior peninsular, al calor de la Operación Reconquista de España, es desmovilizado militarmente permaneciendo en distintos pueblos del Midi francés. Es en ese momento, años después de este evento, en el que escribe la autobiografía que concluye con una solicitud al PCE:

Son muchas las veces que he pedido al Partido el favor de poder ocupar un puesto de combate en las filas de nuestros valientes guerrilleros. Una vez mas me pongo incondicionalmente al servicio del Partido para ir a donde

* Este trabajo ha sido redactado en el marco de un contrato de Personal Investigador en Formación (FPI) con referencia: PRE 2019-089299; asociado al proyecto con referencia RTI2018-093599-B-I00

² Muchos de los testimonios que vamos a analizar están escritos por personas que no estaban habitadas a la escritura como práctica habitual. Para que quede constancia de estas situaciones, en las transcripciones y citas literales que vamos a emplear trataremos de reflejar al máximo posible las erratas, faltas ortográficas o de concordancia.

³ *Autobiografía de Bartolomé López Medina*, 1948, Archivo Histórico del PCE (en adelante, AHPCE), Equipo de Pasos (en adelante, EP), Informes de camaradas (en adelante, IC), Jacquet 1059.

lo considere oportuno, pues yo se que sirviendo al Partido en no importa que lugar, es como mejor sirvo los intereses de mi clase y de mi pueblo. Pero mi deseo es ir a España a cubrir las filas de los que caen⁴.

El texto que hemos descrito es solo un ejemplo de los centenares de escritos que la militancia comunista elaboró a petición de su dirección durante la década de 1940 con diversas intencionalidades. Estos escritos autobiográficos no cuentan con las características que les son atribuidas de forma clásica: no aportan el testimonio de su propia experiencia con una intencionalidad reparadora y terapéutica contra los efectos del olvido (Demetrio, 1999), sino respondiendo a la voluntad de una institución de realizar un control moral y político a través de su recorrido biográfico. Se tratan de prácticas de escritura que pueden encontrarse más cerca de la categoría de “autobiografía por mandato” (Weber, 2005), o “memorias impuestas” (Sierra Blas, 2016: 56), que del género autobiográfico tradicional. Pero, como destacan desde la historiografía francesa (Pennetier y Pudal, 2002c: 122), las autobiografías comunistas se caracterizan por su complejidad de estudio, debido a la diversidad de usos y significados que pueden tener, ya que al mismo tiempo pueden ser consideradas un rito de iniciación, la presentación del Currículum Vitae de un aspirante a una acción relevante en un proceso revolucionario, un expediente de purga o inquisitorial, un ejercicio de investigación sociológica del yo, un acto de escritura subjetiva o una combinación de todas estas facetas.

En el presente artículo se pretende explorar este tipo de autobiografías, poniendo el foco de análisis en las escritas por un tipo concreto de militante comunista: el que integró las organizaciones guerrilleras que combatieron a la dictadura franquista durante los años cuarenta y principios de los cincuenta. El objetivo será analizar las funcionalidades de estos escritos testimoniales; estudiar qué aspectos se pide que sean narrados, cómo estos militantes asumieron su escritura o se rebelaron ante ella, así como el grado de personalización de estos relatos o la adaptación según las pautas marcadas por la dirección del PCE; también atenderemos al uso que dieron a estos testimonios y cuál fue el papel de los receptores de estos ego-documentos.

Para ello, trabajaremos con una cincuentena de autobiografías producidas por integrantes de las agrupaciones guerrilleras fomentadas por la dirección comunista entre 1944 y 1952. Estas se corresponden con distintos focos armados, como Galicia, Canta-

4 Para finalizar el recorrido biográfico de “Pedro el Andaluz”, hay que destacar que tras la redacción de esta biografía fue seleccionado para engrosar las filas de la organización guerrillera asturiana, donde combatió hasta 1951, momento en el que intentó abandonar España para internarse en Francia. Tras fracasar en este intento, optó junto con sus compañeros Maximiliano Cuetos Alonso, alias “Larido”, y Gloria Magdalena Suárez, “Isabelita”, por tomar un barco destino Sudamérica, viaje que fue truncado por las balas en Sevilla. Sobre esta historia se puede consultar el [testimonio oral](#) del hermano de “Larido”. Igualmente, el [texto](#) de José Antonio Jiménez Cubero (2022).

bria, Asturias, Alto Aragón, el centro peninsular y Andalucía. Sin embargo, son muy mayoritarias las producidas en el contexto de la agrupación insignia del PCE: la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA). Esta producción autobiográfica es importada por las directrices que la Internacional Comunista trasladaba a los PC de cada nación para que se fomentara entre sus cuadros. Por ello, antes de empezar a analizar estos productos es necesario remontarnos al origen de esta práctica en el movimiento comunista internacional.

ESCRITURAS AUTOBIOGRÁFICAS EN EL MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL

De acuerdo con Mauro Boarelli (2007: 7), la escritura autobiográfica comunista, conservada en los archivos históricos de los Partidos Comunistas, constituye un archivo inmenso y en gran parte inexplorado de escritura popular⁵. Las autobiografías comunistas supusieron una explosión de este género entre la clase obrera, que hasta entonces apenas estaba desarrollado debido a las dificultades de escritura, el altísimo grado de iletrados, y la creencia de los líderes obreros –y de los propios militantes– en la intrascendencia de sus vidas y de sus relatos (De Luis Martín, 2002: 120); (Ceamanos Llorens, 2004: 246).

Sin embargo, en algunos contextos el género autobiográfico ha sido un recurso minoritario pero destacable que se ha empleado como una herramienta para conformar una identidad y una consciencia de clase (Lyons, 2016: 25-40; Lejeune, 1994: 343-348). Se trata de una práctica testimonial que también estaba extendida en el SPD alemán a finales del siglo XIX y que los bolcheviques emplearon como herramienta para seleccionar a los mejores cuadros y así evitar la represión zarista, junto a otros requisitos, como puede ser obtener el aval de otros miembros del Partido para poder ingresar en el Partido tras aprobarlo colectivamente (Boarelli, 2007: 67); (Rueda Laffond, 2018b). La institucionalización de esta práctica por parte de la Internacional Comunista hizo que se expandiera y se consolidara especialmente desde los años treinta a través de sus secciones nacionales.

La práctica autobiográfica se convirtió en una de las herramientas que fueron empleadas para implantar el modelo y cultura del Partido soviético a escala internacional, caracterizado por la supresión y exclusión de las fracciones internas en el Partido; la

⁵ Hasta periodos muy recientes, la historiografía no había puesto el punto de vista en estas escrituras. Este vacío ha sido cubierto gracias a recientes aportaciones, entre las que podemos destacar el trabajo coordinado por Claude Penetier y Bernard Pudal (2002a), y el trabajo monográfico de Mauro Boarelli (2007), que analiza más de 1200 autobiografías del Archivo del PCI de Bolonia. En el caso de la historiografía española es José Carlos Rueda Laffond quien recientemente ha prestado atención a estos documentos del contexto español con diversas aportaciones (2018a, 2018b y 2018c). Gracias a estas contribuciones disponemos de recursos analíticos para poder contextualizar estos productos escritos dentro de la “red transnacional” de escritura en la que se insertan.

aplicación del centralismo democrático; junto con la implantación del método de “crítica y autocrítica”, como doble mecanismo para mejorar el Partido ayudando a la militancia honesta y “desenmascarar” al enemigo infiltrado en las filas; etc. (Pennetier y Pudal, 2002b: 28); (Unfried, 2002: 53); (Boarelli, 2007: 82). Pero no fue hasta a principios de la década de 1930 en el que se convirtió en un elemento esencial de las relaciones de poder dentro de los Partidos Comunistas, que constituyeron comisiones destinadas a recopilar autobiografías. Estos organismos, dotados de amplios poderes de investigación, emplearon estos textos con el objetivo de conocer a la militancia y regular las promociones de cuadros aplicando el principio de autocrítica (Pennetier y Pudal, 2002a: 10).

Su aplicación no fue la misma para todos los países, ni se empleó de forma similar en todos los contextos. Mientras que en Italia este género se desarrolló fundamentalmente tras la II Guerra Mundial, para adaptar al PCI a la concepción de Togliatti del “Partito Nuovo”, con el objetivo de romper su aislamiento y acreditarlo como un sujeto central en la política italiana (Boarelli, 2007: 31). Por su parte, el PCF tuvo un desarrollo del cuestionario biográfico desde la década de 1930, institucionalizando hasta tal punto la producción de autobiografías que continuó tras la invasión de la Alemania nazi, a pesar de las dificultades y los considerables riesgos y dificultades (Pennetier y Pudal, 2002b: 138). Distinto fue el caso de otros partidos comunistas con una menor estructura organizativa y músculo militante, como el caso del Partido Comunista de Gran Bretaña, que tuvieron un control biográfico menos sistemático e intrusivo, pues no contaban con un aparato burocrático que les permitiera asegurar su correcto funcionamiento (Morgan, 2014). Quizás este sea el caso del PCE durante los años en los que contaba con una presencia más marginal. Como destaca Rueda Laffond (2018a: 163-164), durante la década de 1930 la práctica autobiográfica estaba limitada a los participantes en las escuelas de cuadros, y no fue hasta el contexto de la guerra civil cuando se produjo una multiplicación de la producción de autobiografías tras el encuadramiento de los brigadistas internacionales en el PCE. Posteriormente, en la década de 1940 durante el exilio en Francia, es cuando el Buró Político del PCE a través del “Equipo de Pasos”⁶, recaba informes y autobiografías ya fueran de militantes del interior de España, que consiguieron escapar de la represión o de los penales franquistas; o de militantes que se ubican en Francia y que la dirección comunista pretendía infiltrar en los focos guerrilleros que combatían al

6 El “Equipo de Pasos” era la denominación del órgano dependiente del Buró Político del PCE para coordinar los trabajos “de cara a España”, entre los que destaca la introducción de cuadros políticos en el interior de España, propaganda, material, directrices y correspondencia. Constituido desde 1941, funciona inicialmente con sede en Toulouse y posteriormente en Perpignan (González Vicente, 1990). De la importancia de Francia como base de partida para las infiltraciones basta con observar el dato que aporta Hernández Sánchez (2015: 296) cuando destaca que de las 658 infiltraciones producidas hasta 1948, 559 proceden del país galo.

régimen de Franco⁷.

Esta infiltración en España se hacía con el objetivo de garantizar el control de la organización en el interior, en una época caracterizada por un repliegue del PCE en sí mismo y un marcado sectarismo ideológico propio de los inicios de la guerra fría (Hernández Sánchez, 2015). Las autobiografías que procedemos a analizar fueron un instrumento imprescindible para seleccionar a los cuadros políticos que tenían que realizar esas tareas de control, depuración y “fortalecimiento” de las organizaciones clandestinas. Los elegidos debían demostrar que eran dignos de la confianza que el Partido ponía en ellos, y que poseían la firmeza militante y la ejemplaridad moral adecuadas para desarrollar las misiones asignadas. Estas características eran evaluadas por el Buró Político a través de la lectura de sus autobiografías.

AUTOBIOGRAFÍAS DE GUERRILLEROS COMUNISTAS. CONTEXTOS DE PRODUCCIÓN, PRÁCTICAS

DE ESCRITURA, USOS Y DISCURSOS

La práctica autobiográfica de los guerrilleros comunistas españoles se produce fundamentalmente en dos tipos de situaciones: por un lado, durante el proceso de selección en Francia de militantes con el objetivo de infiltrarlos en las filas de las agrupaciones guerrilleras; por otro lado, tras el retorno a Francia, cuando dan cuenta de su actividad política y militar. También hay una minoría de relatos que están escritos en retornos puntuales a Francia para informar de la situación en el interior⁸.

Los escritos biográficos que se producen en el momento previo a la infiltración en el interior de España responden, por norma general, a un cuestionario uniforme de veintitrés puntos que engloban aspectos tan diversos como el origen social del autor, la situación económica de su familia directa y de su familia política, su estado de salud, su nivel cultural, sus facultades físicas, defectos y vicios personales, etc. Además de estas cuestiones, se realiza un recorrido histórico, repasando los principales eventos históricos de la España de la década de 1930: la proclamación de la II República, la huelga nacional

⁷ Aunque estas sean las prácticas más aplicadas de escritura autobiográfica entre el comunismo español, podemos destacar que éstas también se desarrollaron en otras situaciones vitales, como al comenzar un nuevo exilio en los países del “socialismo real”, que fue el epicentro del exilio comunista tras la Operación “Bolero-Paprika”. Los militantes comunistas se vieron forzados, una vez más, a escribir autobiografías ante los responsables del Partido del país que les acogía (Eiroa, 2018: 111).

⁸ Como es el caso de Manuel García Jarque “Lorenzo”, integrante de la AGLA, que se incorpora en la guerrilla en agosto de 1947, realizando las funciones de enlace con Francia. En marzo de 1949, realizó un viaje a Francia, donde permaneció hasta junio de 1949, momento en el que redacta su autobiografía. Los funcionarios del Partido que la transcribieron añadieron la siguiente nota: “Este camarada se incorporó a guerrillero en el interior y vino a Francia en marzo del 49 y volvió al país en julio 1949”. Ref: *Autobiografía de Manuel García Jarque*, 14/06/1949, AHPCE, EP, IC, Jacquet 452, p. 7.

campesina de junio de 1934 y el proceso revolucionario de octubre, el bienio negro, la guerra civil, la salida de España, la participación en la resistencia francesa, la invasión del Valle de Arán y la desmovilización tras la guerra⁹. Esto nos define el perfil de militante promedio que redacta la autobiografía, el cual, por norma general, cuenta con un perfil altamente politizado e ideologizado, y experimentado en la resistencia francesa.

Como ya pusieron de relieve los trabajos de Mercedes Yusta (1999 y 2003) y Jorge Marco (2012), estos futuros partisanos instruidos en Francia para “encender la guerra de guerrillas en España”, contaban con notables diferencias con respecto a los guerrilleros “autóctonos” que formaban parte de la resistencia en el interior. Mientras que los militantes infiltrados por el PCE se caracterizaban por tener un perfil marcadamente político y una identidad comunista instruida en los principios de unidad de acción, disciplina y centralismo democrático; los resistentes de base procedían de una extracción campesina, y se movían de acuerdo a una identidad de carácter local/vecinal, con lealtades basadas en redes de parentesco, vecindad y amistad; contaban con escasa experiencia política y un marco de acción que pocas veces pretendía superar lo local. Esto generó importantes choques de mentalidades y conflictos internos en el seno de la resistencia armada al franquismo (Marco y Yusta, 2019)¹⁰.

Por su parte la narración de los informes que se escriben tras finalizar la acción guerrillera se prioriza, lógicamente, una reconstrucción sobre los eventos que protagonizaron en la resistencia armada antifranquista. Estos escritos se entienden como una ampliación a la autobiografía desarrollada de acuerdo con el cuestionario ya mencionado; de hecho, los guerrilleros que elaboraban un informe pero no tienen autobiografía previa, debían aportarla¹¹. Aunque su narración no está tan encorsetada, sí que nos encontramos con ciertas directrices como aportar la mayor cantidad de datos posibles (especialmente nombres concretos), el énfasis en las acciones militares y las dinámicas internas que se desarrollaron en la guerrilla.

Hay que señalar que cuando los retornos se realizaban sin tener la aprobación del PCE, se consideraban traidores y desertores, teniendo que pasar un periodo de cuarentena en su condición de militantes del PCE, cuando no se les marginaba para siempre (Moreno Gómez, 2001: 496 y 703). No es de extrañar que, en contrapartida, los colaboradores e integrantes de la guerrilla que tuvieron que exiliarse en Francia por su cuenta

⁹ Datos que deben figurar en las biografías de los camaradas, s.f., AHPCE, Equipo de Pasos, Informes de camaradas, Jacquet 253. Las futuras referencias al cuestionario son de este documento. En el Anexo al artículo se puede consultar el citado documento.

¹⁰ Siguiendo esta misma tesis se puede consultar a Marco (2015). Igualmente, otra excelente síntesis sobre las estrategias y dificultades del PCE con respecto a la guerrilla antifranquista la aporta Ramón García Piñeiro (2022) en un reciente estudio.

¹¹ Este es el caso de Silvio Tarín “Jerónimo”, quien escribió su “informe” de su paso por guerrillas en mayo de 1952 y su autobiografía en junio de ese mismo año.

emplearan estos escritos para exponer la ceguera con la que actuaba la dirección comunista sin tener en cuenta las condiciones reales del interior:

entiendo que si los camaradas que desde Francia marchan a la Península, lo hacen creyendo [la realidad] a pies juntillas [...] tal como la propaganda de aquí las pintan, no es de extrañar que caigan tantos en manos de la policía. [...]

ahora quiero llamar la atención de nuestro C[omité] C[entral]. sobre este punto; y es, como tantos enviados a España que lucharon en Francia en la clandestinidad contra el nazismo alemán quieren emplear allí unas tácticas que muchas veces no se acomodan a la realidad que allí se vive.

Esto trae como consecuencia inmediata su caída [...] tantos y tantos camaradas inteligentes entradas en la lucha y con valor sobradamente probados.

Hay que tener una idea exacta de la verdadera realidad que allí se vive. Que es modificada por multitud de circunstancias.

Ni con la permanencia en España de una persona llegada del exterior da la seguridad de conocer aquella realidad, si esta no es lo suficientemente larga y a la vez no goza de libertad de movimientos¹².

Como veremos, en ocasiones estos textos son empleados para justificar determinadas actuaciones, transmitir críticas con respecto al proceder de otros camaradas o para defenderse de las posibles acusaciones que se realicen en otras biografías. Estos escritos han recibido una mayor atención de la historiografía, que los ha empleado como una fuente primaria para acceder a la compleja realidad de la lucha partisana en España¹³. Además, así se incorporan a los testimonios autobiográficos otros perfiles de guerrilleros, no solamente a los que la dirección envía a la resistencia desde el exterior, sino de guerrilleros locales que se incorporaron a la lucha armada desde el interior. En estas ocasiones, podemos encontrar dos tipos de testimonios para una misma persona: por un lado, el informe sobre su estancia en las organizaciones guerrilleras; y, por otro lado, su relato autobiográfico.

Volveremos sobre estas cuestiones más adelante pues, al margen de señalar breve-

¹² *Informe de Andrés Parras Galán*, 01/03/1946, AHPCE, EP, Informe del Interior, Jacquet 192-193, p. 2 y 9.

¹³ Especialmente destacable el empleo que realiza Fernanda Romeu Alfaro (2002), transcribiendo y clasificando temáticamente estas autobiografías e informes. Igualmente, destaca la publicación íntegra del informe de Juan Hueso "Casto", por parte del historiador Salvador F. Cava (2004). Sin embargo, no se ha estudiado con profundidad el papel que juegan las autobiografías para seleccionar a los cuadros para engrosar las filas de las organizaciones guerrilleras, quizás porque sus relatos terminan justo en el momento previo de su entrada en la resistencia antifranquista.

mente las particularidades y diferencias de los distintos momentos de producción, existen una serie de características materiales que son comunes a todas las autobiografías producidas y que conviene abordar antes de profundizar en el interior de los relatos que nos aportan.

Escritura, transcripción, recepción y conservación de las autobiografías

Como señala el historiador Antonio Castillo (2005: 24-26), a la hora de analizar cualquier producto escrito debemos atender a varios condicionantes: en primer lugar, preguntarnos por el momento en el que el autor del texto adquiere la competencia gráfica, prestando atención a las condiciones sociales y de clase que alteran la posibilidad de acceder a la escritura; en segundo lugar, atender a las condiciones y circunstancias materiales que intervienen en el momento de su creación o fabricación, para dilucidar los factores que gobiernan la producción de la escritura y las relaciones de poder que en ellas se insertan; en tercer lugar, la recepción del texto cuyo protagonismo pasa al lector, que está afectado por su propia experiencia y por las distintas maneras de leerlo; en cuarto y último lugar, a la conservación documental de estos escritos y la segunda vida que tienen.

Siguiendo esta propuesta metodológica, podemos observar que no todos los autores de las autobiografías se enfrentaron en las mismas condiciones ante estos textos. España aún contaba con un importante déficit educativo, con una tasa de analfabetismo superior al 33% en la década de 1940 (De Gabriel, 1997) y cuya explicación hay que buscarla en el atraso económico español, su carácter eminentemente agrario, la precaria red escolar –que implicaba un déficit crónico de escuelas–, además del amplio absentismo escolar que generaban el trabajo infantil y las largas jornadas de trabajo (Vilanova y Moreno, 1992: 71). Muchos de los autores de las autobiografías, especialmente aquellos de procedencia rural, dan cuenta de estas circunstancias cuando explican su primer acercamiento con el mundo de las letras:

Hasta los 14 años solo fui a la escuela algunos meses; me dedicaba a ir detrás del ganado. Después mis padres dejaron el molino y cogieron tierras y yo trabajaba de campesino. Mi padre con su egoísmo de que trabajara en casa no me quería dejar salir ni que aprendiera ningún oficio¹⁴.

No he asistido a ninguna Escuela. Se leer y escribir. Conozco las cuatro reglas. Esto lo he aprendido durante la guerra y en la cárcel¹⁵.

He ido a la escuela hasta los 10 años y conozco muy poco, leer y escribir para defenderme y las cuatro reglas; del resto no conozco nada o casi

¹⁴ *Autobiografía de Martín Centelles Corella*, 1953, AHPCE, Levante, Jacquet. 895-896, p. 1.

¹⁵ *Autobiografía de Manuel García Jarque...*, p. 1.

nada¹⁶.

No he pasado por escuelas de ningún grado. Lo poco que se lo he aprendido por mi cuenta y con la ayuda de los que me han rodeado¹⁷.

A la edad de los 6 años mis padres me mandaron a la escuela donde permanecí hasta la edad de los 10 años, fecha que por las necesidades económicas de mi hogar me incorporé al trabajo en mi casa trabajando en la poca tierra que mi padre poseía. Durante mi periodo escolar pude aprender muy poco debido a los métodos anticuados que empleaba el maestro, salí de la susodicha escuela sabiendo: leer, escribir, un poco de geografía y algo de las cuatro reglas¹⁸.

Como vemos, un elevado número de autores de estas autobiografías no estaban familiarizados con la escritura, por lo que enfrentarse a esta práctica impuesta por la dirección suponía un esfuerzo importante¹⁹. Muchos se resisten a tener que exponer su trayectoria vital por escrito y muestran una preferencia por la oralidad, como plantea Florián García Velasco “Grande”: “Se me da mejor hablar que escribir, pues la cuestión del papeleo no me gusta mucho”²⁰. Por ello, destacan el esfuerzo que supone la redacción y piden disculpas por si su escritura no está a la altura de lo que el Partido exige:

Para hacer esta biografía yo he hecho un esfuerzo grande para recordar lo más esencial y hacerlo lo mejor posible, pero no [lo] puedo hacer mejor debido a mi escasa memoria y a mi pequeña capacidad para poder explicar mejor las cosas que me preguntáis y dicho esto, estoy dispuesto para que el P[artido] me emplee en el lugar que crea conveniente y pueda ser más útil para el PC²¹.

No sé si comprenderás bien mi biografía pues está hecha muy deprisa y faltan algunas aclaraciones sobre ciertas cosas, y además tengo mala memoria y son tantas las cosas, que no recuerdo de muchas, y mi letra que como veréis es pésima²².

16 *Autobiografía de Doroteo Ibáñez Alconchel*, 15/06/1949, AHPCE, EP, IC, Jacquet. 458, p. 1.

17 *Autobiografía de Máximo Galán Jiménez*, agosto de 1949, AHPCE, EP, IC, Jacquet. 645-646, p. 2.

18 *Autobiografía de Adelino Pérez Salva*, 9/01/1947, AHPCE, EP, IC, Jacquet 1055, pp. 1-2.

19 Obviamente, este no es el caso de otros guerrilleros que proceden de una extracción social más acomodada o cuyos padres proceden de profesiones liberales y por lo tanto han tenido una posibilidad de acceder a una experiencia discente más completa. Concretamente, en las autobiografías que analizamos podemos destacar el caso de Pedro Rodríguez González “Fedor”, cuyo padre era licenciado en Filosofía y Letras y profesor de idiomas. También destaca el caso de Francisco Corredor, “Pepito el Gafas”, procedente de una familia de la burguesía y estudiante de Ingeniería. La primera experiencia política de estos militantes fue en las filas de la Federación Universitaria Escolar (FUE).

20 *Autobiografía (2ª) de Florián García Velasco*, 8/04/1950, AHPCE, EP, IC, Jacquet 624-625, p. 15.

21 *Autobiografía de Jacinto Suarez Alonso*, s.f., AHPCE, EP, IC, Jacquet 460.

22 *Autobiografía (2ª) de Florián García Velasco...*, p. 16.

Esta última frase de Florián García Velasco alude al destinatario de estos textos: los cuadros del Equipo de Pasos del PCE, que juzgarán la información de las autobiografías. Estos escritos eran producidos de forma manuscrita por los militantes, tras redactarlos entraba en juego la labor del personal de mecanografía, que transcribía los textos, para posteriormente someterlo a valoración por parte de los responsables del equipo de pasos que solían emitir un informe que se adjuntaba a la autobiografía.

La labor de transcripción era una tarea invisible en la que en escasas ocasiones se puede encontrar una breve referencia en el texto mecanografiado, incorporando interrogaciones al lado de un nombre o concepto que no conseguía descifrar en su totalidad²³. Sin embargo, en alguna ocasión, las personas encargadas de esa tarea tienen que tomar la palabra para pedir a sus camaradas empatía hacia su labor. Reproducimos la nota adjunta a la autobiografía de Julián Ortega Gutiérrez:

Atención, en la lectura de la biografía de Ortega.- Es necesario que prestéis una gran atención a los nombres de los pueblos, ciudades y departamentos ya que en [el] original, escrito a mano, estaban muy confusos, algunos absolutamente ilegibles y otros, en las distintas páginas, estaban escritos de diferente manera.

Esto que digo sobre los nombres de pueblos, ciudades, etc., puede muy bien ser aplicado también a los nombres de personas; unos y otros adolecían, en el original, del mismo defecto.

Desde luego, el camarada encargado para hacer esta biografía, se ha lucido. Y todo por no tener un poco más de paciencia y poner más atención; su caligrafía, poniendo un mínimo de atención, y pensando que se trata de un documento para el Partido, se podría entender un poco mejor.

En estos casos, es necesario a mi juicio, advertir a los camaradas encargados para estos trabajos, que el Partido no dispone de una sección especial para descifrar lo que un camarada ha pensado que así “está bien y que se entiende”.

Haciendo bien las cosas, se hacen solo una vez y todos ganamos tiempo; conservando un poco mejor la vista y, al mismo tiempo, los dolores de cabeza, para adivinar lo que otro ha pensado, pero que no lo ha escrito, serán evitados. [...]

Darle algo de forma a la biografía de Ortega, me ha costado un enorme trabajo, y como veréis, a pesar de todo, no está bien, como merece un do-

²³ Conviene destacar que la mecanografía se producía siempre en Francia, empleando máquinas de escribir francesas. Por ello, encontraremos en las transcripciones ausencia de eñes, así como de símbolos de apertura de interrogación o exclamaciones, entre otros. A la hora de transcribir estos documentos hemos decidido respetar la literalidad del escrito, incluyendo estos errores involuntarios.

cumento para el Partido²⁴.

Como vemos, los textos fueron alterados y transformados por los funcionarios del PCE quienes los transcribieron y corrigieron para que su lectura resultara sencilla para los encargados del Equipo de Pasos y para que así pudieran hacer un uso más efectivo de la información que aportaban. Esta es la práctica habitual en otros Partidos Comunistas, pero, a diferencia de los textos que estudia Boarelli, en el caso español no conservamos los originales manuscritos de estos testimonios, ni –en la mayoría de casos– tan siquiera la copia mecanografiada original. Lo que se conserva es la precaria y rápida microfilmación que los cuadros del PCE tuvieron que hacer de la documentación para salvarla tras su ilegalización por parte del gobierno francés en septiembre de 1950, durante el transcurso de la operación Bolero-Paprika²⁵. El PCE evacuó parte de la documentación del archivo que había empezado a construir en Francia tras la II Guerra Mundial con destino a Checoslovaquia, Rumanía y la Unión Soviética (Ramos, 2007), pero parte de esta documentación se perdió, entre ellos las autobiografías manuscritas y las versiones originales mecanografiadas.

Esta pérdida de la documentación, especialmente la manuscrita, implica un doble problema: por un lado, nos impide comparar los textos originales con la transcripción y reelaboración de los relatos que hicieron los cuadros del Equipo de Pasos del PCE; por otro lado, no nos permite atender a la información indirecta que aporta el estudio de las características gráficas de la escritura manuscrita de sus autores, especialmente la caracterizada por la competencia gráfica inexperta, como la ausencia de trazado continuo de las letras; empleo de un módulo grande; trazo inseguro y quebrado; irregularidades en la compaginación del texto; etc. (Castillo Gómez, 2002: 26-27).

En su estudio, Mauro Boarelli (2007: 122-123) destaca que los transcriptores del PCI no se limitaban a corregir los errores ortográficos o gramaticales más comunes –aunque muchos de ellos se mantenían inalterados– sino que también incorporaban frases y palabras que no se encontraban en el original con el objetivo de aportar una mayor coherencia o intensidad al relato. Por ello, hay motivos relevantes para sospechar que estos testimonios escritos no corresponden exactamente a su literalidad y han sufrido un proceso de transformación que han llegado a alterar significativamente el relato. Sin embargo, la pérdida de la documentación original nos priva de verificar esta sospecha.

Para finalizar este apartado, queda destacar los momentos de producción de estos testimonios. Generalmente, constituyen el último ejercicio de un proceso más amplio,

²⁴ *Autobiografía de Julián Ortega Gutiérrez*, 30/05/1949, AHPCE, EP, IC, Jacquet 461, p. 1. De hecho, debido a su escasa capacitación, Julián Ortega solicitó ayuda para escribir su autobiografía.

²⁵ Hay que destacar que debido a la urgencia la microfilmación es, en muchos casos, ilegible. Esto dificulta de sobremanera el estudio y análisis de estos testimonios escritos.

en el que se incluyen otras dinámicas como puede ser la celebración de entrevistas orales por parte de los funcionarios del Buró Político. Muchas de estas entrevistas seguían el mismo esquema que los propios cuestionarios que posteriormente tenían que redactar por escrito, como destaca Eusebio Moreno Planisolis ante las preguntas que tuvo que responder ante Fernando Claudín²⁶. El momento de redacción del testimonio se producía por norma general en los *chantiers*: la red de explotaciones forestales fomentadas por el PCE para financiar al aparato, que también servían de tapadera para entrenar a la guerrilla antifranquista y donde también se producían las depuraciones internas (Hernández Sánchez, 2015: 272-276; Hernández Sánchez, 2018: 376-380). Muchos de los autores que analizamos especifican en sus autobiografías que en el momento de redactarlas se encontraban en un *chantier* (el caso de Joaquín Arasanz “Villacampa”, Adelino Pérez Salva “Teo”, Máximo Galán Jimenez “José María”, Eusebio Moreno Planisolis, o Jesús López Mirasol “Eulogio”). Otros espacios en los que se escribieron autobiografías es en las casas que acogieron a militantes evacuados, como informa en su biografía Martín Centelles²⁷.

Estas autobiografías se encontraban escritas en momentos previos a la elaboración de un veredicto por parte del Buró Político, ya fuera para juzgar la acción en el interior de la guerrilla; para certificar que el militante es apto para el trabajo en el interior; o, en cualquiera de los casos, para identificar a posibles traidores o espías infiltrados a través del análisis meticuloso de las biografías y el correspondiente ejercicio de crítica y autocrítica empleado. Es decir, estaban producidas en un momento de máxima tensión producida por la relación jerárquica y vertical que desarrollaba un militante comunista ante la máxima dirección de su partido. Como destacaba Eusebio Moreno Planisolis, la respuesta ante los cuestionarios le obsesionó hasta el punto de que “no me preocupaban [nada] más que el salir bien y ser aceptado para la misión de honor que me encomendaba [el Partido]”²⁸. Esta relación de poder influyó claramente en las narraciones vitales que elaboraron los guerrilleros y que vamos a pasar a analizar a continuación.

Escribir ante el juicio del Partido. Ejes narrativos, límites y desbordamientos

Como ya hemos comentado previamente, la narración autobiográfica que estamos estudiando no es libre, sino que se estructura en función del rígido esquema narrativo del cuestionario. Este formulario impone los temas, la estructura interna del testimonio y hasta cierto punto el estilo a seguir. Por ello, el análisis de este cuestionario por sí mismo ya aporta información de las prioridades políticas del Partido Comunista y del nivel de

²⁶ *Autobiografía de Eusebio Moreno Planisolis*, s.f., AHPCE, EP, IC, Jacquet 394-400, pp. 89-90.

²⁷ *Autobiografía de Martín Centelles Corella...*, p. 9.

²⁸ *Autobiografía de Eusebio Moreno Planisolis...*, p. 89.

investigación biográfica que pretenden captar y se sienten con derecho a exigir (Pennetier y Pudal, 2002c: 120).

Esta información biográfica es extremadamente precisa, pero, como destacan Claude Pennetier y Bernard Pudal (2002c: 130-132), no responde exclusivamente a un interés de control total o un sentido policial, sino que también atiende a una dimensión sociológica en la que pretende acercarse a conocer los dos principales componentes de los cuadros y militantes comunistas: su historia social (orígenes, carrera profesional, recursos educativos, entorno social y familiar, etc.); y su vida militante (evolución ideológica, continuidad en la afiliación, formación, conocimientos políticos, etc.).

Junto a estos factores encontramos una serie de preguntas que aluden a habilidades físicas y sociales que son imprescindibles en la acción guerrillera. Bloques de preguntas sobre “facultades naturales” (entendidas por el cuestionario como: memoria, vista, oído, tacto, olfato); o “facultades y resistencia física”, que junto a habilidades como conducir vehículos, montar a caballo, esquiar o nadar, cuestionan al militante sobre los días seguidos que puede marchar, la distancia media que puede recorrer durante una jornada, la posibilidad de andar de día y de noche, así como cuál es su preferencia. Otros aspectos son la resistencia a la sed, el hambre y el sueño; así como al frío, calor, lluvia y las nevadas.

Sin duda, estas cuestiones están adaptadas específicamente para disponer de respuestas sobre la capacitación ante el trabajo en la guerrilla y su resistencia ante la exposición a las inclemencias meteorológicas, la insalubridad, la deficiente alimentación, o la condición física necesaria²⁹. Estas preguntas se realizaban por igual tanto a aspirantes a guerrilleros, como a personas que ya participaban en el seno de la resistencia antifranquista. Sin embargo, el nivel de precisión y detalle que expone un aspirante es muy distinto al de un guerrillero experimentado. Esto lo vemos comparando el caso de Bartolomé López Medina, que redacta su autobiografía para ser seleccionado para incorporarse a la resistencia, con el de Germán Amorrortu “Manso”, miembro de la AGLA entre 1944 y 1949, que escribe su relato tras volver de un largo periodo en España:

Mi estado de salud es excelente no teniendo nada que me impida el poder soportar situaciones mas o menos duras. Soporto bien las inclemencias del tiempo, y soy bastante duro para las marchas. Todos los demás sentidos me responde[n] bien a excepción del oído que me falla algo en tiempo

29 Hay que tener en cuenta que la mayor parte de los esfuerzos del envío de cuadros del PCE al interior estaban enfocados a nutrir a las organizaciones guerrilleras. Como destaca Hernández Sánchez (2015: 296) hasta 1948 prácticamente dos de cada tres cuadros políticos enviados al interior iban destinados a la acción guerrillera (423 militantes de los 658 enviados al interior). Por eso, en las autobiografías para seleccionar militantes con misiones en el interior se priorizaba la información de utilidad para la dinámica de guerra irregular.

húmedo y cuando estoy acatarrado³⁰.

Con exactitud, no puedo decir los días que puedo marchar ya que estoy habituado a hacer grandes marchas. En alguna he estado durante 50 días marchando cada día y mal alimentado. En las marchas (terreno que se puede hacer en una noche) puedo llevar una media de 5 km. por hora sin forzarme. La distancia media que puedo recorrer en una jornada, si es de noche, de 20 a 25 km., sin forzarme y si es de día casi el doble. Marcho bien tanto de día como de noche, pero de día mejor. Marchando, a mi me parece, no hago mucho ruido. El hambre y el sueño lo resisto mucho, pero la sed cuando se pasan un par de días me es casi imposible el resistirla esto si por ejemplo no he comido cosas saladas, ya que en este caso, a las 24 horas de no haber bebido me entran unas ganas de echarme y no moverme hasta provocar nauseas. El frío no resisto mucho; el calor lo resisto bastante bien. La lluvia llega a veces hasta acobardarme, sobre todo después de que se me ha empapado toda la ropa. Sin embargo, las nevadas las resisto mejor³¹.

Por su parte, “Pepito el Gafas”, asume su principal limitación física (su dependencia de las gafas y su limitada visión) con cierto sentido del humor:

El único defecto que tengo es el de la vista. Marcha nocturna por fuera de caminos, pero esto para mí no tiene importancia, todo es cuestión de ir más despacio. Lo único que sentía es que a causa de esto mi final fuese morir despeñado en un barranco. ¡Qué muerte más innoble!³²

Otras preguntas aluden a habilidades sociales, interrogando sobre los modales, la empatía personal hacia otros puntos de vista y otras situaciones sociales; así como si el militante es cariñoso con los niños, o si es capaz de tocar algún instrumento de música. Sin duda, estas habilidades sociales eran trascendentes a la hora de militar en las organizaciones guerrilleras, debido a que la mayor parte del tiempo “los del monte” vivían en pueblos y aldeas –especialmente en invierno– repartidos individualmente o por parejas en distintas viviendas de enlaces y personas de confianza, cambiando habitualmente de domicilio por precaución (Serrano, 2001: 197)³³. Por eso, evaluar y cuestionar a los

30 *Autobiografía de Bartolomé López Medina...*, p. 1.

31 *Autobiografía de Germán Amorrotu Martínez*, 01/07/1950, AHPCE, EP, IC, Jacquet 621-622, p. 4.

32 *Autobiografía de Francisco Corredor Serrano*, 28/03/1950, AHPCE, EP, IC, Jacquet 627-628, p. 14. Paradójicamente, el final vital de “Pepito el Gafas” no fue el “innoble” despeñamiento por un barranco a causa de su precaria visión, sino su ejecución por el grupo encabezado por José Gros, cumpliendo órdenes de la dirección del PCE en el exilio. Los motivos de dicha ejecución fue la oposición de Pepito al “cambio de táctica” y el fin de la acción armada de la AGLA. Sobre las depuraciones y ejecuciones internas en la AGLA consultar el reciente trabajo de González Devís (2021: 330-351).

33 Sobre la convivencia de los guerrilleros en la intimidad de espacio doméstico, resulta de especial

resistentes en función de estas habilidades era fundamental para cuidar y proteger a la red de enlaces –la base imprescindible para el sostenimiento de la acción guerrillera– y asegurarse de que la convivencia fuera lo menos problemática posible.

Carácter. No soy brusco para tratar con las personas, se hacerme agradable en la conversación, no siendo pesado en primer lugar, desde luego yo de esto no pecho porque no soy muy hablador, soy bastante corto en la conversación. Me gusta ligarme a la gente y se tener en cuenta los sentimientos políticos, filosóficos y religiosos con los que converso, teniendo en cuenta también los problemas económicos, físicos, culturales que tiene cada persona con quien hablo.

No sé cantar, sé bailar, se tocar la gaita, o mejor dicho sabía³⁴.

Soy un poco corto o tímido en el trato y por consiguiente no tengo facilidad para establecer relaciones con las gentes.

Creo que no soy brusco y procuro ser correcto con todo el mundo. Tiendo más pronto a aislarme y pasar desapercibido que a mezclarme en las conversaciones, salvo con el trato con camaradas del P[artido].

Respeto los sentimientos e ideas políticas etc, con los que trato.

Tengo en cuenta dentro de mi alcance y preparación, la situación y deseos de los que me rodean y procuro dentro de mis posibilidades [...] [ser] agradable³⁵.

Los militantes asumieron la escritura de estos relatos y, ante todo, su veracidad, a través de un tipo de “pacto autobiográfico” (Lejeune, 1994) que se sellaba entre el militante y el Partido. Este acuerdo se sustentaba en distintas claves por las que debían aportar una veracidad en su relato: la subordinación de lo individual al colectivo, la “disciplina consciente” bajo el centralismo democrático y el principio de crítica y autocrítica. Junto con otras fórmulas de verificación del relato, como la aportación de listados de nombres de militantes y cuadros que pueden avalar su relato, este “pacto” quedaba reflejado en diversas frases y enunciaciones que se explicitaban en distintos apartados de las biografías:

No creo haber dejado ningún detalle que pueda oscurecer el juicio exacto del P[artido] sobre mi origen y actuación. No obstante, si a pesar de mis esfuerzos [...] existiese dudas o incomprensiones sobre este relato, estoy a disposición del P[artido] para hacer todas las aclaraciones necesarias,

interés los testimonios recopilados por Odette Martínez-Maler y analizados en su tesis doctoral (Martínez-Maler, 2012: 108-141).

34 *Autobiografía de Jacinto Suárez Alonso...*, p. 2.

35 *Autobiografía de Doroteo Ibáñez Alconchel...*, p. 1.

considerando que es la obligación y el derecho del Partido en demandarlo y mi obligación de satisfacer esa necesidad³⁶.

Yo por mi parte tengo que decir solamente que para mí, primero es el Partido, por el que estoy dispuesto a los mayores sacrificios, incluso a dar la vida si es necesario, para el engrandecimiento del mismo y para el bienestar, la libertad y soberanía de nuestro pueblo y de toda la humanidad avanzada y progresiva.

Nota.- Si he omitido algún detalle de interés estoy a disposición del Partido en todos momentos³⁷.

Si en todo esto he cometido alguna falta, no ha sido por no querer al Partido; porque por el Partido juré que daría la vida, si hacía falta y me atengo a lo dicho. Pues si es que he cometido algún error, quizás por falta de preparación, nada más³⁸.

Este último testimonio recoge la esencia de la autocrítica: el reconocimiento de un error personal –ya sea político o personal– en un contexto en el que se da por supuesto que el Partido era el poseedor absoluto de la verdad (Ginard i Féron, 2009: 62). Al ser la autocrítica la subordinación del cuadro político a la disciplina del Partido, éste puede rechazar una autocrítica por falta de honestidad o por camuflaje para no reconocer sus errores. Ante esta situación, el Partido exigirá al militante “profundizar en su autocrítica” (Unfried, 2002: 51-53). Por ello, no es casual que nos encontremos muchas autobiografías en las que los autores escriben ampliaciones o, directamente, nuevos relatos que sirvan de complemento para que el militante pueda cumplir el “pacto autobiográfico” que ha suscrito con el Partido.

Estas omisiones, muchas veces intencionadas, forman parte de algunas resistencias que los militantes ejercían para no ceñirse a la uniformidad narrativa que predefinía el cuestionario. Un proceso que se produce en otros países (Boarelli, 2007: 130-132); (Penetier y Pudal, 2002c: 133), y que también observamos en las autobiografías analizadas. Mientras que algunos militantes responden al cuestionario de forma detallada, con una extensión amplísima (superior a las cien páginas mecanografiadas) y un elevado nivel de detalle; encontramos otras autobiografías que apenas cuentan con una o dos páginas mecanografiadas. La exigencia en el detalle puede producirse en función de lo institucionalizado que estuviera el cuestionario, pues observamos que las autobiografías seleccionadas siguen un criterio más homogéneo según va avanzando la década de 1940 (especialmente, a partir de 1946), mientras que las primeras de ellas no encontramos unas

36 *Autobiografía de Eusebio Moreno Planisolis...*, p. 90.

37 *Autobiografía de Mateo Oliver Giró*, 21/08/1947, AHPCE, EP, IC, Jaquet 1053-1054, p. 20.

38 *Informe de Ramón Gamban Puyuelo “Alberto”*, 04/05/1950 AHPCE, EP, II, Jaquet 29-30, p. 9.

respuestas tan estandarizadas. Igualmente, puede tratarse de un primer testimonio que más adelante fue suplido por otro, pero que no ha llegado a nuestros días. Otra hipótesis que convendría explorar en el futuro tiene que ver con los distintos niveles de exigencia ante un cuestionario detallado, que puede ser menor en cuadros de confianza con “méritos probados”, para quienes no era preciso que respondieran con la misma precisión que un militante menos conocido o anónimo.

Además, también hay que destacar que tanto para las autobiografías extensas como para las cortas, encontramos casos de autores que se ajustan al cuestionario concretamente –como Francisco Bas Aguado “Pedro”, que responde amplísimamente ciñéndose estrictamente a las preguntas del cuestionario según su numeración– mientras que en otros casos, se utiliza el cuestionario a modo de guion, pero se aprovecha esta posibilidad para relatar su propia historia de acuerdo a su propio recorrido narrativo, forzando los límites impuestos por la labor fiscalizadora de los cuadros del Partido. También hay casos que responden de forma lacónica y sobria al cuestionario sin articular un relato, como si se tratara de un cuestionario policial, algo que podemos ver en este ejemplo de Adelino Pérez Salva “Teo”, escrito en septiembre de 1948, apenas un mes antes de ser enviado desde Francia a España a engrosar las filas de la AGLA:

HA TENIDO O TIENE CONTACTO CON INGLESES Y AMERICANOS?

Nunca.

HA TENIDO O TIENE CONTACTO CON EVADIDOS DE ESPANA?

Nunca.

HA TENIDO O TIENE RELACIONES ÍNTIMAS CON AMIGOS O MUJERES EN FRANCIA?

Durante el tiempo que estoy en Francia relaciones íntimas con mujeres no he tenido. Relaciones he tenido con camaradas de trabajar en los chantiers y en las compañías de trabajo, pero todos han sido del P.C.

HA TENIDO O TIENE CORRESPONDENCIA CON EL EXTRANJERO?

Nunca.

HA TENIDO O TIENE CORRESPONDENCIA CON ESPANA?

Con mi padre desde que pasamos la frontera hasta el cierre, la hemos tenido directamente, el contenido puramente familiar preguntándonos por la salud, esta correspondencia no ha sido muy frecuente³⁹.

Aunque no podemos entrar a analizar todos los aspectos narrativos de las autobiografías, conviene atender a algunos de ellos como los que se muestran en el cuestionario

³⁹ *Autobiografía de Adelino Pérez Salva...* Responder con monosílabos a preguntas era motivo para rehacer la autobiografía, como expresa el lector de la autobiografía de Ortega Gutiérrez, pp. 11-12.

previamente citado: el aspecto familiar, las relaciones personales y sexuales, así como al control sobre la correspondencia y el contacto epistolar tanto en el interior como en el exterior. Si bien no son los únicos aspectos que podríamos analizar⁴⁰, estos elementos pueden ser representativos por la información que aportan y por lo que puede significar en relación con la situación de resistencia antifranquista.

El control de la correspondencia es uno de los aspectos más destacados que encontramos en el cuestionario autobiográfico. El género epistolar tuvo un notable desarrollo durante el “corto siglo XX” que se inicia con la Iª Guerra Mundial. Su desarrollo se aceleró por la necesidad de escribir “cartas extraordinarias”, escritas por parte de personas en situación de sufrimiento por distintos motivos: desarraigo forzoso de su familia, situaciones angustiosas, de confinamiento, de temor o de certeza de una muerte inminente (Petrucci, 2018: 198). Esta correspondencia fue una herramienta terapéutica para sobrellevar situaciones traumáticas, como cárceles, exilios o guerras, a través del mantenimiento del contacto con familiares ante la distancia forzada, así como medio para registrar lo vivido (Sierra Blas, 2016). En estas situaciones se produce, lo que se ha denominado como “bulimia epistolar” (Lyons, 2002: 229), expresión usada para dar cuenta de la enorme explosión del uso de la correspondencia para hacer frente a estas dramáticas y excepcionales experiencias. Por ello, al ser una práctica habitual entre la militancia del PCE exiliada en Francia, el Buró Político del PCE trata de obtener el máximo de información sobre estas prácticas de escritura entre sus militantes para conocer el tipo de relaciones familiares o personales que conserva el militante en el interior.

Aunque el cuestionario también indaga sobre la correspondencia con personas alojadas en distintos países, la interpelación es exhaustiva con respecto al contacto epistolar con personas que viven en el interior de España. Los autores de las autobiografías deben responder indicando “desde cuándo y hasta cuándo” ha mantenido correspondencia con el interior de España, explicitando los medios empleados, la información obtenida y el sentido de las cartas. Hay un interés en conocer la identidad del destinatario, por

40 Un análisis pormenorizado merecería el estudio de las lecturas que han acompañado a través de su trayectoria vital a los guerrilleros. Brevemente, podemos señalar la presencia constante de referencias a los clásicos de la literatura marxista que suministraba el PCE a sus militantes, tales como *El Manifiesto Comunista* (Marx y Engels), *El Estado y la Revolución* (Lenin), o uno de los principales libros difundidos entre las organizaciones comunistas como la *Historia del PC (b) de la URSS*, del que llegaron a difundir en España más de 2.000 ejemplares (Erice Sebares, 2009: 172); aspecto habitual en las estrategias de las autobiografías comunistas para conocer el grado de capacitación ideológica, así como controlar sus bibliotecas o lecturas (Boarelli, 2007: 155). Destaca la excepción de “Grande” quien, al margen de las lecturas político-ideológicas, revela en su autobiografía la influencia de las lecturas infantiles, especialmente las novelas por entregas de aventura, así como otros textos de Émile Zola, Alejandro Dumas, o Víctor Hugo, de quien cita que, tras la lectura de *Los Miserables*, empezó a despertar en él un sentimiento político canalizado en su rechazo hacia la religión y la jerarquía eclesiástica. Véase: *Autobiografía (2ª) de “Grande”...*; *Autobiografía de Florián García Velasco*, s.f., AHPCE, Tesis-manuscritos, caja 61, carpeta 6.

lo que deben de aportar sus nombres y direcciones, así como detallar el rol personal o familiar: si se trata de “padres, hermanos u otros familiares”, o si por el contrario es una comunicación con su esposa, novia o hijos, o amigos y otro tipo de conocidos. Así respondía Jesús López Mirasol sobre su contacto epistolar:

Hasta el cierre de la frontera mantuve relaciones con mis padres, directamente donde me encontré puede decirse de una carta o dos por mes y hubo intervalos de algunos meses que pasé sin escribirles. [...]

Mis cartas han sido siempre de carácter familiar y he procurado por mi parte darles un carácter político para saber su manera de pensar y la del pueblo, pero siempre me han dicho que pasan mucha hambre y que pronto regresaríamos a España. También me indicaban los fusilados, por las formas indicadas, y los encarcelados⁴¹.

Este ejemplo es representativo de las respuestas que aportan los autores en las distintas biografías, y que siguen patrones similares: por un lado, exponen la necesidad de escribir a sus familiares para recuperar esta unión perdida; un contacto epistolar que es siempre de carácter personal, pero habida cuenta que están rindiendo cuentas ante la dirección del PCE, los militantes se apresuran en matizar que dotaban esa correspondencia de un significado político. Para ello, usaban distintas estrategias para escapar de la censura franquista, que llegaba a borrar “párrafos enteros” de las cartas que recibía Máximo Galán⁴²; por ejemplo: preguntando indirectamente por la situación económica familiar para conocer de primera mano la situación social del país. Otras estrategias consistían en emplear mensajes crípticos que solo podían entender el destinatario y el emisor de la carta⁴³.

No es extraña la consulta sobre estas cuestiones por parte del personal del PCE, habida cuenta de su forma de concebir la resistencia armada, obsesionados por combatir lo que consideraban “localismo” y “sentimentalismos familiares pequeñoburgueses”. Desde el punto de vista del PCE, para combatir estas tendencias era necesario romper el contacto con sus vínculos más cercanos, rompiendo con la inercia tanto de los “huidos” como de la guerrilla política de establecerse en las cercanías de sus lugares de origen para sobrevivir gracias a la labor de apoyo y de cuidados de las redes de parentesco y vecindad, así como mantener un contacto directo o epistolar con sus seres queridos. Para ello, las directrices del PCE, en ocasiones trataban de separar a los guerrilleros de sus lugares de origen –con resultados contraproducentes– (Marco, 2012: 81-102), así como

41 *Autobiografía de Jesús López Mirasol*, 26/05/1949, AHPCE, EP, IC, Jacquet 649, p. 8.

42 *Autobiografía de Máximo Galán Jiménez...*, p. 17.

43 Sobre las estrategias empleadas para la comunicación epistolar entre los refugiados españoles remito a Adámez Castro (2014). Sobre la censura postal durante el régimen franquista, consultar la tesis doctoral de Jesús García Sánchez (2009: 601-662).

evitar cualquier tipo de correspondencia que no tuviera un carácter oficial para la guerrilla (Sánchez Cervelló, 2003: 117-118). El Partido sustituía a las relaciones familiares, como bien asimilaba “Pepito el Gafas”: “He llegado a comprender que incluso antes que la madre, está el Partido”⁴⁴.

Este control sobre la correspondencia es importante pues aporta información adicional a los funcionarios del PCE sobre motivaciones ocultas tanto para poder acudir al interior de España, como para volver a tener contacto directo con sus familiares. Por ejemplo, en las entrevistas orales que acompañaron a la redacción de su autobiografía, Ortega Gutiérrez plantea al Equipo de Pasos que “su mujer, que está en España, viene presionándole para venir con él”⁴⁵. Y es que, aunque los grupos guerrilleros se organizaron y apoyaron en torno a esas relaciones sociales de apoyo y ayuda familiar, la visión de la dirección del PCE es la de romper con esas inercias que, a su juicio, debilitaban la lucha política y hacían que la resistencia cayera en la pasividad (Marco, 2012). Por ello, estudiar los contactos epistolares familiares o de amistades aporta una información clave a la hora de prever los posibles problemas que podría afrontar el cuadro enviado al interior ante coyunturas en las que tuviera que elegir entre la lealtad política o la lealtad familiar.

En esta misma línea, las relaciones sexuales o matrimoniales, así como la interacción con mujeres era otro de los elementos vigilados en las autobiografías. Desde la dirección del PCE existía una apreciación negativa hacia la interacción entre ambos sexos y la presencia de mujeres en la guerrilla, que se encontraba prohibida en los estatutos. Una visión patriarcal que relegaba a las mujeres a elementos de “corrupción”, equiparándolas con la bebida o el derroche de dinero, como expresaba Santiago Carrillo en un informe interno (Yusta, 2018: 301). Este mismo punto de vista aparece también en las autobiografías, donde las relaciones con mujeres se exponían en los momentos en los que los militantes hacían un ejercicio de autocrítica sobre sus “defectos y vicios”:

El vino me gusta pero lo bebo sin exceso. Sé pasar sin él. El tabaco me gusta pero puedo pasar sin él también.

Las mujeres me gustan como hombre, pero desde mi entrada aquí no he mantenido relaciones con ninguna ni mantengo, por el concepto que tengo de la responsabilidad, y también por la opinión que tengo que algunas consciente o inconscientemente pudieran ser agentes del enemigo⁴⁶.

Esta visión, constante en otras autobiografías⁴⁷, invisibiliza la experiencia de resistencia

44 *Autobiografía de Francisco Corredor Serrano...*, p. 15.

45 *Autobiografía de Julián Ortega Gutiérrez...*, p. 11.

46 *Autobiografía de Jesús López Mirasol...*, p. 2.

47 Podemos citar las autobiografías de Mateo Oliver y Máximo Galán que se mueven en estos mismos

de decenas de miles de mujeres, cuyo papel fue vital para la supervivencia de la resistencia armada y que sufrieron directamente las consecuencias de la represión franquista. Las mujeres nutrieron mayoritariamente las redes de enlaces y colaboración con la guerrilla, de acuerdo con la división sexual del trabajo militante que propugnaba el PCE, en la que excluía a las mujeres tanto de los puestos de responsabilidad, como de la primera línea de combate (Yusta, 2018).

Del mismo modo, en los escritos autobiográficos que analizan el periodo en guerrillas, se critica la presencia de las escasas mujeres que, por distintas circunstancias, se vieron obligadas a participar en “el monte”. Francisco Rey Balbis “Moncho”, máximo dirigente de la IV Agrupación del Ejército Guerrillero de Galicia, en su informe biográfico seala que, pese a que muestran su valía, “una mujer en el monte en las condiciones de lucha por [las] que estábamos atravesando es contraproducente”, aludiendo a los posibles embarazos que podían producirse entre las mujeres que participaban en la guerrilla⁴⁸. Una visión más hostil la observamos en la biografía de Manuel Aznar Altaba, que se muestra contrario a la llegada de “las chicas” a la AGLA⁴⁹, criticando que se las “ayudó mucho, mas que a los camaradas”, o que las “agasajaban con regalos y atenciones que perjudicaban a la moral de los camaradas”; o que les informasen de “cosas que no tenían porque conocer”⁵⁰. Un clima de hostilidad al que también aludió Remedios Montero en el informe que elevó a la dirección del PCE, mostrando su desilusión por las “falsas acusaciones de los camaradas”, que con insultos les faltaban a su “dignidad de mujeres honradas y comunistas”⁵¹.

Otras referencias sobre los distintos roles de género que aplicó el PCE de posguerra las podemos encontrar en los escritos previos a la infiltración en España, como el caso de Mateo Oliver. “Noi”, antes de partir de Francia en noviembre de 1947 para incorporarse como operador de radio en la AGLA, informa en su autobiografía (agosto, 1947) de su recién matrimonio con una militante del PCE, que se ha quedado en Francia a cargo de un hijo de nueve meses⁵². La estancia de “Noi” en la lucha antifranquista fue muy cor-

parámetros. Otros escritos sobre la resistencia a los largos periodos de abstinencia sexual se observan en las autobiografías de Doroteo Ibáñez y Francisco Bas Aguado.

48 Concretamente, destaca el caso de Carmen Temprano, a quién se le practicaron tres abortos. O el de su propia compañera, Marita Gallego, a quien la tuvieron que practicar un aborto que le ocasionó jaquecas crónicas que se agudizaban durante el ciclo menstrual. *Informe de Francisco Rey Balbis (“Moncho”),* 05/08/1951, AHPCE, Regiones/Naciones, Galicia, caja 75, carpeta 2/5, p. 52.

49 La incorporación de las hermanas Esperanza, Rosita y Amada Martínez, así como de Remedios Montero se produjo por la huida de la familia completa de ambas, en las que también se incorporaron los padres de ambas familias, el cuñado de Esperanza y el hermano de Remedios (Yusta, 2018: 300).

50 *Informe de Manuel Aznar Altaba,* 1952, AHPCE, Regiones/Naciones, Levante, Jaquet 908-909, p. 5.

51 Informe rescatado por Fernando Romeu Alfaro (2002: 504-505) y citado por Yusta (2018).

52 *Autobiografía de Mateo Oliver Giró...*, p. 17-18. El nombre de la esposa de Mateo Oliver es ilegible por la precaria microfilmación.

ta: su vida acabó apenas un mes después de incorporarse en las filas de la AGLA, cayendo durante el asalto al campamento-escuela de “El Tormón” (Teruel), el 21 de diciembre de 1947.

Lecturas, usos y abusos de las escrituras autobiográficas

Como ya hemos destacado, el Equipo de Pasos era el ente destinatario de las autobiografías⁵³, quien, tras analizarlas, tomaba distintas decisiones sobre la vida de los militantes. El papel de estos funcionarios del Partido y su lectura de sus relatos biográficos influyó en la producción de estos testimonios. Esta influencia destaca en los informes biográficos que se escribieron tras finalizar la experiencia armada, marcados por un clima de paranoia y conspiración. Estos informes están caracterizados, en palabras de Fernanda Romeu Alfaro por “abundantes descalificaciones sobre compañeros de lucha, acusaciones controvertidas, críticas duras hacia determinadas actuaciones hechas con un contenido amargo y frustrante” (2002: 397-398). La escritura de este tipo de testimonios está condicionada por el clima interno desarrollado durante el final de la AGLA, donde reinaba el aislamiento, la persecución constante, la baja moral, la desconfianza y un temor absoluto que impulsó el abandono de muchos guerrilleros (González Devís, 2021: 315-389). Es por ello que algunos autores como “Manolo” advierten sobre la falta de fiabilidad de los relatos de sus camaradas:

Os ruego que me permitáis remarcaros mis dudas respecto a la fidelidad de los relatos e informes de los camaradas, el ambiente de personalismos en que se han desenvuelto no las permitirá ser fieles en sus relatos o conclusiones⁵⁴.

También destacan por el empleo de un lenguaje deshumanizado que habla con naturalidad sobre las ejecuciones –“se le preparó la cuerda”; “le dimos su merecido”–. Otra característica de estos informes fue su uso como mecanismos para repetir y “atestiguar” ciertas *verdades* que la dirección hacía circular, como el caso de la ejecución de Juan Ramón Delicado González, quién alcanzó el grado de comandante en las FFI, y fue uno de los primeros organizadores de la AGL. La versión de la dirección guerrillera sobre su

53 Hay que destacar que no todos los relatos biográficos estaban dirigidos al Equipo de Pasos. Destaca el informe de “Moncho”, que lo escribió con la certeza de que la destinataria era la propia Dolores Ibárruri. Esto se evidencia cuando hace referencia a un informe político que tuvo que elaborar ante sus camaradas, explicando que se basó en la información de Radio Moscú, Radio Pirenaica y “basado fundamentalmente en un trabajo de usted ‘España. Cabeza de puente...’”. Concretamente, se refiere al artículo de Dolores Ibárruri “España Cabeza de puente del imperialismo americano en Europa”, publicado en el número 26 de *Nuestra Bandera* (abril de 1948). Véase: *Informe de Francisco Rey Balbis (Moncho)*..., p. 82.

54 *Informe de Manuel Aznar Altaba*..., p. 18.

supuesta traición es repetida de forma constante por los informes autobiográficos (Romeu Alfaro, 2002: 397-398 y 445)⁵⁵.

La elaboración de las biografías durante el periodo guerrillero tiene una relación muy directa con los procesos de depuración internos. Llama la atención que la fecha en la que “Pepito el Gafas” escribe su autobiografía –28 de marzo de 1950– se produzca apenas unos meses antes de su ejecución –finales de septiembre de 1950–, y que su escrito esté acompañado de distintos informes de camaradas para valorar su actuación militante, recogidos entre mayo de 1949 y mayo de 1950⁵⁶.

En circunstancias menos dramáticas se producen los textos en los momentos previos a la infiltración en España. En ellos se observan con bastante frecuencia las conclusiones obtenidas por los funcionarios del Equipo de Pasos, tanto de la lectura de los textos como de las reuniones previas, así como de todos los contactos que tuvieron con el autor de la autobiografía. Los encargados de recomendar a militantes para tareas exponen en sus informes matizaciones que no pueden obtener exclusivamente a través de la lectura de la autobiografía. Por ejemplo, de Lorenzo Sarabia, joven extremeño de origen jornalero, destacan que, aunque su autobiografía es muy pobre y mal redactada, deben tener en consideración otros aspectos como su excesiva juventud y su contacto con una “unidad plural” en la resistencia “que no le ayuda a transitar por la senda de la verdad”; pero la valoración que realizan es positiva, ya que “aunque tuvo compañía negativa pudo reorientarse” y afiliarse al PCE. Finalmente, recomiendan su incorporación como guía, en lugar de guerrillero⁵⁷.

Por su parte, encontramos casos opuestos de personas que causan una buena impresión en sus autobiografías, pero que, por sus intervenciones en reuniones o conversaciones, el informante se ve obligado a matizar el balance. Este sería el caso de Mateo Oliver “Noi”, de quién destacan sus afirmaciones sobre la conveniencia de que el PCE no participara en el gobierno en el exilio, ya que “al no haber comunistas en el Gobier-

55 En la actualidad, Iván Delicado y Roland Delicado, hijo y nieto de Juan Ramón Delicado, con la colaboración de Ángel Álvarez, veterano de la resistencia francesa, denuncian la parcialidad de los informes de guerrilleros a instancias del PCE como única fuente para conocer la historia de la AGLA. Por ello, iniciaron una labor investigadora que se tradujo en la publicación de un libro de investigación para reparar la figura de Delicado. Véase: ardeoresistance: “Por qué intervenimos (2)”, *Le blog d'ardeoresistance* (2015). Sobre la ejecución de Francisco Bas Aguado “Pedro” y de “Pepito el Gafas”, remitimos al trabajo de Raúl González Devís (2021: 347-350).

56 Los más cercanos a su ejecución no realizan una crítica negativa sobre su actuación. “Manso” destaca que tenía “mucha simpatía entre la gente”, aunque cuando fue jefe del Estado Mayor se mostró mucho más reservado, apartándose de la gente y siempre escribiendo. Finaliza su opinión trasladando que “no encuentra nada que objetar contra él”. Por su parte, Ibáñez plantea que se le criticaba porque bebía mucho, aunque él nunca le vio borracho. Sí que recoge críticas sobre su acción tales como que “todos los campesinos sabían dónde se encontraba el Estado Mayor”, y su actuación ligera invitando a comer a los enlaces que acudían. Véase: *Autobiografía de Francisco Corredor Serrano...*, pp. 18-19.

57 *Autobiografía de Lorenzo Sarabia Anteco*, 06/06/1948, AHPCE, EP, IC, Jacquet 181, p. 2.

no tal vez obtendrían más apoyo de las Naciones Unidas”.⁵⁸ Además, hay otros factores como la edad, que hacen que se desestimen peticiones de incorporación a la guerrilla, como el caso de Pablo García Sánchez “El Terrible”, de profesión campesino y matarife. El hecho de tener cuarenta y dos años hace que el lector de su biografía destaque que sea una “lástima que esté un poco entrado en años, pues de lo contrario no dudaría en recomendarle para guerrillero”.⁵⁹

Otros informes de los cuadros del Buró Político nos muestran hasta qué punto llegó el control que se produce sobre la vida de los militantes, el cual no se reduce exclusivamente a las informaciones que aportan y a las alusiones de otros militantes. En ocasiones, el control sobre la vida de la militancia incluía la lectura de la correspondencia personal para juzgar sus actitudes morales o políticas. Este es el caso de José Aymerich “Elías”, que se infiltró en Cataluña en 1944 con la misión de organizar la fallida Agrupación Guerrillera de Cataluña, motivo por el que fue detenido en 1945. Su estancia en la cárcel fue de dos años, saliendo en libertad en 1947, y exiliándose en Francia. Esto motivó las sospechas de la dirección del exilio, que parecieron confirmarse cuando empezó con los preparativos de su boda. Sobre estas cuestiones, un informe de Fernando Claudín adjunto a su biografía destaca el juicio que los cuadros del PCE sacan sobre esta celebración, informando que “los camaradas han sacado mal[a] impresión de esto razonando que no se explican que un camarada que ha sido guerrillero y ha estado en la cárcel en España pueda estar en condiciones para hacer una boda con la pompa que en sus cartas AYMERICH refiere”⁶⁰.

También aparecen como anexo a su autobiografía la correspondencia que Joaquín Arasanz Manso “Villacampa”, máximo dirigente la Agrupación Guerrillera del Alto Aragón (AGAA), mantiene desde la prisión con distintos familiares. Previsiblemente, una copia de estas cartas se envió al Equipo de Pasos como pruebas de que “Villacampa” continuaba con vida, como así lo atestigua una carta que recibió Fernando Claudín con dicha noticia. Estas cartas y otro tipo de documentación –como, por ejemplo, una transcripción de una noticia publicada en *L’Humanité* sobre la detención de “Villacampa”– se incorporaron adjuntos a su autobiografía⁶¹.

Como vemos, las autobiografías redactadas eran el inicio de la creación de archivos personales involuntarios que aporta información amplísima a disposición de la dirección política del PCE sobre militantes destacados, en los que converge su propio testimonio vital, junto con visiones sobre su trayectoria de otros militantes, y otra documentación adicional. De esta forma, se contaba con una herramienta realmente eficaz que aportaba

58 *Autobiografía de Mateo Oliver Giró...*, p. 1.

59 *Autobiografía de Pablo García Sánchez “El Terrible”*, 23/03/1948, AHPCE, EP, IC, Jacquet 445, p. 6.

60 *Autobiografía de José Aymerich Aymerich*, 19/12/1945, AHPCE, EP, IC, Jacquet 731, p. 5.

61 *Autobiografía de Joaquín Arasanz Raso “Villacampa”*, 12/08/1945, AHPCE, EP, IC, Jacquet 722.

información sobre la vida personal y política de cada militante para diversas finalidades, como puede ser la gestión de los méritos militantes, o disponer de herramientas y pruebas para articular un posible proceso depurador.

CONCLUSIONES

A través de estas páginas hemos podido realizar un breve acercamiento a las prácticas de escritura autobiográfica en el contexto de la guerrilla antifranquista. Esta producción de ego-documentos se inserta en la “red transnacional” de escritura autobiográfica de la subjetividad comunista internacional (Rueda Laffond, 2018b), pero guarda notables diferencias con respecto a este tipo de productos en otros países, especialmente en los casos de Francia e Italia, debido a las circunstancias concretas en las que fueron producidas. Podemos señalar al menos cuatro conclusiones sobre estos escritos autobiográficos.

En primer lugar, la precaria conservación documental de estos escritos, fruto de la convulsión política en la que fueron creados, nos impide ver y estudiar a fondo todas las relaciones existentes en su producción. A diferencia de otros casos europeos, hemos perdido el texto manuscrito en su totalidad. Además, en su mayor parte, se ha perdido el original de las transcripciones, conservándose exclusivamente la microfilmación custodiada en el AHPCE. Desgraciadamente, y debido a la urgencia ante la ilegalización en Francia, este formato cuenta con una calidad deficiente que dificulta –y en algunos casos imposibilita– el trabajo de análisis en buena parte de estos escritos, más teniendo cuenta todas las transformaciones sufridas por esos textos entre el testimonio original y el que se conserva en la actualidad. Se trata de una muestra más de cómo la trayectoria de la conservación documental condiciona nuestra forma de acercarnos a los testimonios del pasado.

En segundo lugar, si bien se siguen ciertos patrones similares a la producción autobiográfica comunista internacional, entre ellas la subordinación del relato al hilo del cuestionario biográfico; éste fue adaptado para atender las circunstancias concretas en las que se movía la guerra irregular que se desarrollaba en el interior peninsular. La presencia constante de los integrantes de las organizaciones guerrilleras en las casas de los enlaces condicionaba las preguntas sobre las habilidades sociales (interrogando por sus relaciones con los más pequeños de la casa; o cuestionando sobre la tolerancia hacia la diversidad de pensamientos o creencias). Igualmente, tras el final de la lucha armada, destaca el uso de estos escritos biográficos en dinámicas de “ajustes de cuentas” internos a través de la escritura, siendo empleados para reafirmar y consolidar ciertos relatos impuestos por la dirección de la guerrilla sobre las dinámicas más oscuras, como fue el caso de las depuraciones y ejecuciones internas.

En tercer lugar, aunque hay un esfuerzo por adaptar el cuestionario a la realidad del

interior, es patente que existieron notables diferencias entre el resistente ideado por la dirección del PCE en el exilio, y la realidad concreta en la que se tuvieron que mover en el interior de España. Mientras que los órganos superiores comunistas trataban de moldear un militante fuertemente ideologizado y politizado, que tenía que dar cuenta de las lecturas marxistas que había estudiado, así como de todas las experiencias políticas en las que se había visto envuelto en su lucha contra el fascismo, la realidad de la resistencia armada en el interior, y de las redes que las apoyaban, se movían de acuerdo a dinámicas de “lealtades primordiales” de amistad, consanguineidad o vecindad, en lugar de las basadas en un conflicto exclusivamente político e ideológico, o como respuesta ante un ejército de ocupación. El último acto de los militantes antes de ser enviados desde Francia al interior era la redacción de estas autobiografías, en las que tenían que resaltar su firmeza ideológica y política, algo que dio pie a los choques de mentalidad con los resistentes locales.

Para finalizar, conviene reflexionar sobre la identidad individual y colectiva de los autores de estos testimonios. Es paradójico que mientras la creación de estos documentos supone un acto de subordinación y aceptación del control de sus trayectorias por parte de su Partido, también sirve para poner en valor su propia experiencia vital, muchas veces condenada a la intrascendencia histórica y al anonimato. Gracias al recorrido que hacen de sus vidas, sus autores pueden poner en valor la importancia de sus actos en los procesos históricos que vivieron durante los años treinta y cuarenta.

Este proceso de escritura no fue fácil, y su individualidad siempre estuvo en conflicto por el peso colectivo del Partido y de sus líderes. Al mismo tiempo que *El Partido* les pedía que narraran sus experiencias vitales –desde su infancia hasta el momento en el que se encontraban redactando esas líneas– los discursos oficiales les destacaban que sus vidas, su experiencia y su futuro estaba subordinado a las decisiones de la organización. Algo que repetían en sus propias biografías, como hace Eusebio Moreno Planisolis, citando la frase de José Díaz, Secretario General del PCE: “La vida de los comunistas no nos pertenece. Pertenece al Partido”. Parfrasear a la máxima institución de los comunistas españoles hace que detenga su relato: “He empezado a expresarme en unos términos que se me hace imposible terminar”. En esta compleja relación entre el análisis y la defensa de sus experiencias individuales y su subordinación a lo colectivo se mueven estos testimonios que hemos analizado.

BIBLIOGRAFÍA

- Adámez Castro, Guadalupe (2014). “Cartas entre alambradas. El correo e los campos de refugiados durante el primer exilio español (1939-1945)”. Castillo Gómez, Antonio y Sierra Blas, Verónica (eds). *Cartas – Lettres – Lettere. Discursos, prácticas y representaciones epistolares*. Alcalá de Henares: UAH: 499-515.
- Álvarez, Ángel, Delicado, Iván y Delicado, Roland (2014). *Guerrilla antifranquiste du Levant: crimes et falsifications, 1945-1952. Quand Carrillo faisait éliminer des héros de la Résistance française*. Nîmes: Ardeo resistances.
- Boarelli, Mauro (2007). *La fabbrica del passato. Autobiografie di militante comunisti (1945-1956)*. Milán: Feltrinelli.
- Castillo Gómez, Antonio (2002). “De la suscripción a la necesidad de escribir”. Castillo Gómez, Antonio (ed.). *La conquista del alfabeto. Escritura y clases populares*. Gijón: Trea: 21-52.
- Castillo Gómez, Antonio (2005). “La corte de Cadmo: apuntes para una historia social de la cultura escrita”. *Revista de Historiografía (RevHisto)* 3 (2005): 18-27.
- Cava, Salvador F. (ed.); Hueso Platero, Juan “Casto” (2004). *Informe de guerrillas desde el valle de Arán a los montes de Cuenca*. Alzira: Germania.
- Ceamanos Llorens, Roberto. “De la biografía individual a la prosopografía. *El Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français*”. *Ayer* 56 (2004): 245-270.
- De Gabriel, Narciso. “Alfabetización, semialfabetización y analfabetismo en España (1860-1991)”. *Revista Complutense de Educación* 8 (1) (1997): 199-232.
- De Luis Martín, Francisco (2002). “Alfabetización y prácticas de escritura en los obreros socialistas (1879-1936)”. Castillo Gómez, Antonio (ed.). *La conquista del alfabeto. Escritura y clases populares*. Gijón: Trea: 89-130.
- Demetrio, Duccio (1999). *Escribirse. La autobiografía como curación de uno mismo*. Barcelona: Paidós.
- Eiroa, Matilde (2018). *Espanoles tras el telón de Acero. El exilio republicano y comunista en la Europa socialista*. Madrid: Marcial Pons.
- Erice Sebares, Francisco (2009). “El ‘orgullo de ser comunista’. Imagen, autopercepción, memoria e identidad colectiva de los comunistas españoles”. Bueno Lluch, Manuel y Gálvez Biesca, Sergio (eds.). *Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social*. Madrid/Sevilla: Fundación de Investigaciones Marxistas/Atrapasueños: 139-183.
- García Piñeiro, Ramón (2022). “Con el arma al brazo. El PCE y la guerrilla”. Erice, Francisco (ed.). *Un siglo de comunismo en España II. Presencia social y experiencias militantes*. Madrid: Akal: 619-640.
- García Sánchez, Jesús (2009). *La censura postal en la Europa del siglo XX* [tesis doctoral]. Universidad de Salamanca.
- Ginard i Féron, David (2009). “Sobre héroes, mártires, tumbas y herejes. Culturas militantes

- de los comunistas españoles (1939-1962)". Bueno Lluch, Manuel y Gálvez Biesca, Sergio (eds.). *Nosotros los comunistas. Memoria, identidad e historia social*. Madrid/Sevilla: Fundación de Investigaciones Marxistas/Atrapasueños: 43-91.
- González Devís, Raúl (2021). *Guerrilleros y comunistas. La apuesta armada del PCE: la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón*. Benicarló: Onada.
- González Vicente, Carmen (1990). "Fuentes para el estudio del movimiento guerrillero: el Archivo del PCE". Álvarez, Santiago; Hinojosa Montalvo, José Ramón y Sandoval, José (eds.). *El movimiento guerrillero de los años cuarenta*. Madrid: Fundación de Investigaciones Marxistas: 11-24.
- Hernández Sánchez, Fernando (2015). *Los años de plomo. La reconstrucción del PCE bajo el primer franquismo (1939-1953)*. Barcelona: Crítica.
- Hernández Sánchez, Fernando (2018). *La frontera salvaje. Un frente sombrío del combate contra Franco*. Barcelona: Pasado & Presente.
- Jiménez Cubero, José Antonio. "Los últimos días del guerrillero Bartolomé López Medina, «Pedro el Andaluz», y sus compañeros Maximiliano Cuetos y Gloria Magdalena". Todoslosnombres.org (2022).
- Lejeune, Philippe (1994). *El pacto autobiográfico y otros estudios*. Madrid: Megazul-Endymion.
- Lyons, Martyn (2002). "Los soldados franceses y su correspondencia. Hacia una historia de las prácticas de la cultura escrita en la primera guerra mundial". Castillo Gómez, Antonio (ed.). *La conquista del alfabeto. Escritura y clases populares*. Gijón: Trea: 225-246.
- Lyons, Martyn (2016). *La cultura escrita de la gente común en Europa, c.1860-1920*. Buenos Aires: Ampersand.
- Marco, Jorge (2012). *Guerrilleros y vecinos en armas. Identidades y culturas de la resistencia antifranquista*. Granada: Comares.
- Marco, Jorge (2015). "'Encender la guerra de guerrillas'. El PCE y la guerrilla antifranquista (1939-1952)". Marco, Jorge; Gordim da Silveira, Helder; y Valim Mansan, Jaime (orgs.): *Violência e sociedade em ditaduras ibero-americanas no século XX. Argentina, Brasil, Espanha e Portugal*. Porto Alegre: Editora Universitária da Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul.
- Marco, Jorge y Yusta, Mercedes. "Irregular War, Local Community and Intimate Violence in Spain (1939-1952)". *European History Quarterly* 49 (2) (2019): 231-249.
- Martinez-Maler, Odette (2012). *Témoignages oraux et transmissions des mémoires. La guérilla antifranquiste de León-Galice (1936-1951)* [tesis doctoral]. Université Nanterre.
- Moreno Gómez, Francisco (2001). *La resistencia armada contra Franco: tragedia del maquis y la guerrilla*. Barcelona: Crítica.
- Morgan, Kevin (2014): "Regards comparatifs sur la biographie collective des communismes français et britannique". Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (eds.). *Le sujet communiste*,

- Identités militantes et laboratoires du moi*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (eds.) (2002a). *Autobiographies, autocritiques, aveux dans le monde communiste*. París: Belin.
- Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (2002b). “La volonté d’emprise”. Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (eds.). *Autobiographies, autocritiques, aveux dans le monde communiste*. París: Belin: 15-40.
- Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (2002c). “Le questionnement biographie communiste en France (1931-1974)”. Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (edss.). *Autobiographies, autocritiques, aveux dans le monde communiste*. París: Belin: 117-156.
- Petrucchi, Armando (2018). *Escribir cartas. Una historia milenaria*. Buenos Aires: Ampersand.
- Ramos, Victoria. “La represión franquista en el Archivo Histórico del PCE”. *Hispania Nova* 7 (2007): 691-714.
- Romeu Alfaro, Fernanda (2002). *Más allá de la utopía. Agrupación Guerrillera de Levante*. Cuenca: UCLM.
- Rueda Laffond, José Carlos (2018a). *Memoria roja: una historia cultural de la memoria comunista en España, 1931-1977*. Valencia: Universitat de València.
- Rueda Laffond, José Carlos. “Autorretratos en rojo: explorando la autobiografía comunista”. *Journal of Spanish cultural studies* 19 (4) (2018b): 407-426.
- Rueda Laffond, José Carlos. “Yo confieso. Autobiografía y prácticas orgánicas comunistas durante los años treinta”. *Cuadernos de Historia Contemporánea* 40 (2018c): 275-302.
- Sánchez Cervelló, Josep (ed.) (2003). *Maquis: el puño que golpeó al franquismo. La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA)*. Barcelona: Flor del Viento.
- Serrano, Secundino (2001). *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*. Madrid: Temas de Hoy.
- Sierra Blas, Verónica (2016). *Cartas presas. La correspondencia carcelaria en la Guerra Civil y el Franquismo*. Madrid: Marcial Pons.
- Unfried, Berthold (2002). “L’ autocritique dans les mileiux kominterniens des années 1930”. Pennetier, Claude y Pudal, Bernard (edss.). *Autobiographies, autocritiques, aveux dans le monde communiste*, París: Belin: 41-62.
- Vilanoba Ribas, Mercedes y Moreno Julià, Xavier. (1992). *Atlas de la evolución del analfabetismo en España de 1887 a 1981*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Yusta Rodrigo, Mercedes (1999). *La guerra de los vencidos: el maquis en el Maestrazgo turolense, 1940-1950*. Zaragoza: Institución “Fernando El Católico”.
- Yusta Rodrigo, Mercedes (2003). *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón (1939-1952)*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Yusta Rodrigo, Mercedes. “Hombres armados y mujeres invisibles. Género y sexualidad en la guerrilla antifranquista (1936-1952)”. *Ayer* 110 (2018): 285-310.

Weber, Alison. "Autobiografías por mandato: ¿ego-documentos o textos sociales?". *Cultura Escrita & Sociedad* 1 (2005): 116-119.

ANEXO: CUESTIONARIO BIOGRÁFICO

Ref.: *Datos que deben figurar en las biografías de los camaradas*, Archivo Histórico del PCE; Fondo: Equipo de pasos; Sección: Informes de Camaradas; Signatura: Jacquet 253.

1) Biografía de:

- a) Nombres y apellidos.
- b) Lugar y fecha de nacimiento.
- c) Origen social.
- d) Estado (casado o soltero).
- e) Profesión.
 - i) Especialidad técnica.
 - ii) Dónde la has adquirido.
 - iii) Cómo la dominas.

2) Estado de salud

- a) Si tienes o has tenido alguna enfermedad y en qué grado te resientes de ella.
- b) Qué tratamiento necesitarías para curar.

3) Fechas de ingreso en partidos políticos y organizaciones sindicales

- a) En el Partido Comunista.
- b) En el Partido Socialista.
- c) En los partidos republicanos.
- d) En la juventud comunista.
- e) En la juventud socialista.
- f) En la JSU.
- g) En la JJLL.
- h) En la UGT.
- i) En la CNT.
- j) En los sindicatos autónomos.
- k) En otras organizaciones.

4) Cultura general.

- a) Conocimientos culturales.
 - i) Si has estudiado en escuelas de primero o segundo grado o has cursado estudios superiores.
 - ii) Qué idiomas conoces cómo los has aprendido y cómo los dominas.
 - iii) Si conoces aritmética y en qué grado la dominas.

- iv) Si conoces geometría y qué grado.
 - v) Si conoces geografía política y económica de España o universal y en qué grado.
 - vi) Si conoces la historia de España o universal y en qué grado.
 - vii) Si conoces prácticamente alguna región, provincia, comarca, por lugar de España, como asimismo sus costumbres y características físicas económicas y políticas.
- b) Conocimientos políticos
- i) Si has hecho algún curso político: ¿donde?, ¿Cuándo?, ¿Qué temas estudiaste? y ¿qué resultados obtuviste?
 - ii) Si has leído o estudiado individualmente algún material o libro marxista-leninista-stalinista, ¿Cómo lo has comprendido o qué dificultades has encontrado para su comprensión?
 - iii) ¿Qué experiencia práctica posees y grado de iniciativa en el trabajo político y de masas?
- c) Conocimientos militares.
- i) Si has hecho algún curso militar. ¿Dónde, cuándo, qué temas has estudiado y qué resultados has obtenido?
 - ii) ¿Qué nociones tienes de la topografía y de la cartografía?
 - iii) ¿Cómo te orientas en la marcha y con la carta y qué formas de orientación conoces?
 - iv) ¿Qué capacidad de mando de tropas posees?
 - v) ¿Qué clase de armas conoces y sabes manejar?
 - vi) ¿Qué clase de explosivos conoces y sabes manejar?
- 5) Facultades naturales
- a) Memoria.- ¿Cuál es tu grado de retención de nombres, misiones e instrucciones, y en qué medida retienes los lugares donde has estado o pasado una sola vez?
 - b) Vista.- Si es aguda para poder percibir las personas, los animales, las cosas u objetos, tanto de día como de noche, y si sabes diferenciar las unas de otras?
 - c) Oído.- Si oyes bien con ambos oídos y si percibes el ruido desde muy lejos, tanto de día como de noche, y si sabes diferenciar si el ruido es de personas, animales, transportes, etc.
 - d) Tacto.- si percibes bien las cosas u objetos y si sabes diferenciarlos.
 - e) Olfato.- ¿En qué grado lo tienes desarrollado?
- 6) Facilidades que posees para establecer conocimientos
- a) En qué medida sabes hacer agradable las conversaciones con hombres o mujeres
 - i) ¿Si eres brusco o correcto en tus modales y trato con las personas?
 - ii) ¿Si te gusta aislarte de la gente o ligarte a ella?
 - iii) ¿Si tienes en cuenta los sentimientos políticos, filosóficos o religiosos de las personas con quienes conversas?

- iv) ¿Si tienes en cuenta la situación económica, preparación cultural u otros problemas que interesen o agraden a las personas con quienes hablas?
 - v) ¿Si sabes cantar, bailar o tocar algún instrumento de música?
 - vi) ¿Si eres cariñoso con los niños?
 - b) ¿Qué otros medios utilizas para captar te la simpatía y la confianza de las personas?
- 7) Facultades y resistencia física
- a) ¿Si sabes conducir automóvil, camión, moto o bicicleta?
 - b) ¿Si sabes montar a caballo?
 - c) ¿Si sabes nadar?
 - d) ¿Si sabes esquiar,
 - e) Días que puedes marchar
 - f) Paso que puedes llevar en la marcha
 - g) Distancia media que puedes recorrer en la jornada
 - h) Como marchas de día y de noche y ¿cuando mejor?
 - i) ¿Como andas sobre la nieve?
 - j) Si en las marchas tropiezas, ¿haces ruido o no?
 - k) ¿Cómo resistes la sed, el hambre y el sueño?
 - l) ¿Cómo resistes al frío, al calor, la lluvia y las nevadas?
- 8) Carácter y defectos y vicios personales
- a) Si eres débil de carácter y te dejas influenciar y dirigir con facilidad
 - b) Si tienes espíritu de dominante o de desconfiado
 - c) Si aceptas o no con agrado la ayuda o consejos de los camaradas en el trabajo político
 - d) Si aceptas o no con agrado la crítica y autocrítica política.
 - e) Si prestas o no desinteresadamente ayuda política a los camaradas que te rodean, en forma de consejo o colaboración en el trabajo.
 - f) Si eres sectario en el planteamiento y discusión de los problemas políticos y en relación con otras organizaciones partidos o afiliados a estos
 - g) Si defiendes con insistencia tus puntos de vista y en qué medida cumples las decisiones de los órganos superiores del partido y las publicaciones de tus responsables inmediatos, aunque difieras de ellas
 - h) Si eres nervioso y en qué grado sabes dominarte
 - i) Si eres perezoso o dormilón, distraído o despreocupado
 - j) En qué medidas puedes privarte del vino del tabaco y de relaciones sexuales y si estas influyen sobre ti.
 - k) Si te gusta hablar con exceso o eres reservado, y en qué medida sabes cómo puedes mantener los secretos o cosas que no deban ser publicadas en un momento dado
 - l) ¿Te gusta observar y estudiar las cosas y personas que te rodean, o por el contrario, no

te atrae la atención ni te preocupa nada más que tu actividad y trabajo en el lugar que te encuentras?

9) Composición de la familia

a) Padres

- i) Nombres, apellidos y edad
- ii) Origen social
- iii) Situación económica (indicando los bienes que posean y como los han adquirido, si por herencia o esfuerzos propios)
- iv) Lugar de residencia y si han cambiado alguna vez ésta. ¿cuando? ¿a dónde y por qué causas?
- v) Organización o partidos políticos a los que han pertenecido y sus actividades en el pasado y en el presente
- vi) Relaciones más íntimas que mantuvieron y mantienen en la actualidad

b) Hermanos y cuñados

- i) Nombre, apellidos, edad, estado y profesión
- ii) Lugar de residencia si han cambiado alguna vez, ¿por qué causas?
- iii) Si están casados o casadas ¿con quién?
- iv) Situación económica y en qué fábrica, taller, oficina o lugar trabajan, en caso de que sean obreros asalariados o empleados
- v) Organizaciones o partidos que han pertenecido o pertenecen y actividades en el pasado y en el presente
- vi) Relaciones o amistades más íntimas

c) Novia o mujer

- i) Nombre y apellidos, edad y profesión
- ii) Origen social y situación económica de los padres
- iii) Lugar de residencia y cómo adquiere sus medios de vida
- iv) Organizaciones o partidos que ha pertenecido o pertenece y sus actividades en el pasado y en el presente
- v) En caso de estar casado con esta mujer, indica hijos que tienen y cuál era y es la situación económica en vuestra vida matrimonial.
- vi) Relaciones o amistades más inmediatas de tu novia, mujer o del matrimonio, si vivís juntos.

10) Infancia

- a) En qué ambiente político y económico te has desarrollado, y cuáles eran tus inclinaciones
- b) Qué familiar, familia o persona influya más sobre ti. Por qué y cómo se manifestaba esta influencia

- c) Quiénes eran tus amigos de infancia y en qué pasabais el tiempo
 - d) Desde que edad y hasta qué edad fuiste a la escuela y con qué grado de Cultura saliste de ella
- 11) Juventud
- a) A qué edad, dónde y de quién y por qué empezaste a trabajar a esta edad.
 - b) A qué organización juvenil has pertenecido y sigues perteneciendo
 - i) ¿Dónde, cuándo y por qué ingresaste en ella?
 - ii) ¿Qué cargos y actividades han desarrollado en la organización juvenil o desarrolla en la actualidad?
 - c) ¿Quiénes eran tus amigos más íntimos del periodo juvenil?
 - i) ¿Cómo se llamaban, a qué organizaciones pertenecían y qué orientación política ha seguido cada uno de ellos?
 - ii) ¿Qué cargos o actividades desarrollaron tus amigos?
 - iii) ¿Dónde se encuentran y cuáles son sus actividades políticas en el presente?
 - iv) ¿Hasta cuándo y en qué medida has mantenido relaciones con cada uno de ellos?
 - d) ¿Qué familiar, familia o persona influía más sobre cada uno de tus amigos y cómo se expresaba esta influencia?
 - e) ¿En qué movimientos es intervenido en este periodo y cuál ha sido tu participación personal en cada uno de ellos?
- 12) Servicio militar
- a) ¿De qué quinta eres y en qué fecha te incorporaste al ejército?
 - b) ¿En qué cuerpo y unidad serviste y donde residía ésta?
 - c) ¿Cuánto tiempo estuviste en el Ejército y con qué graduación?
 - d) Si ha sido castigado o recompensado, y por qué.
 - e) ¿Qué nuevas relaciones estableciste en el Ejército y hasta cuándo y en qué grado las has mantenido?
 - f) Si existía alguna organización revolucionaria en la unidad o en la localidad donde esta residía, si estabas ligado a ella y cuáles eran tus actividades personales en el orden político, dentro de la unidad o cuartel
- 13) Ingresó en el Partido Comunista.
- a) Organizaciones políticas y sindicales que existían en el lugar de tu residencia, e influencia de cada una de ellas
 - b) ¿A qué organización de éstas has pertenecido?
 - i) ¿Cuándo, cómo y por qué ingresaste en ellas?
 - ii) Cargos y actividades que desarrollan en las mismas
 - c) Ingresó en el Partido Comunista
 - i) ¿Cuándo cómo y por qué ingresaste?

- ii) ¿Quiénes te avalaron?
 - iii) ¿Cargos y actividades que has desarrollado en él?
 - d) Movimientos provinciales y locales
 - i) ¿Qué organización o persona dirigía estos movimientos?
 - ii) ¿Qué influencia y participación en la dirección de los mismos tenía el partido?
 - iii) ¿Por qué reivindicaciones se luchaba en ellos?
 - iv) Resultados obtenidos en estos movimientos
 - v) ¿Cuál ha sido tu participación personal en cada uno de estos movimientos?
 - vi) ¿Qué experiencias has traído de los mismos?
 - e) Detenciones
 - i) ¿Cuántas veces has estado detenido, dónde, cuándo y por qué?
 - ii) Si en la cárcel estabas controlado por el partido y cuáles eran las actividades que desarrollaba este y tú personalmente
 - f) ¿Qué debilidades o errores crees que ha tenido el partido en estos lugares o tú personalmente, y cuál ha sido tu actitud frente a ellos
- 14) Movimientos nacionales
- a) ¿Cómo se desarrolló en tu pueblo el movimiento de la proclamación de la República en el 1931 y la lucha contra el levantamiento del general Sanjurjo el 10 de agosto de 1932?
 - b) Huelga nacional de campesinos de junio de 1934 y movimiento de octubre de 1934
 - i) ¿Cómo se desarrollaron en el lugar de tu residencia o pueblo natal?
 - ii) ¿Cómo se organizaron y qué participación tuvo el partido de su preparación y dirección?
 - iii) ¿Cuál fue tu participación personal, tanto en uno como en otro?
 - iv) ¿Resultados y por qué estos resultados?
 - v) ¿Qué experiencia has extraído de estos movimientos y cómo los aprecias en su aspecto nacional?
 - c) Periodo del bienio negro
 - i) ¿Qué actividades desarrollo el partido u otras organizaciones en el lugar de tu residencia?
 - ii) ¿Cuáles fueron tus actividades políticas en este periodo?
 - iii) ¿Cuáles fueron los resultados de todas estas actividades?
 - d) ¿Qué otros movimientos nacionales consideras de interés por haber intervenido en ellos?
- 15) Actividades durante la guerra
- a) ¿Dónde te encontrabas cuando empezó la guerra?, ¿qué medidas tomó el partido en este lugar para hacer frente a la reacción, y cuál fue tu participación personal en la realización de las mismas?

- b) Si estuviste en la retaguardia durante la guerra, ¿dónde, qué cargos tenías y qué actividades desarrolladas?
 - c) Si estuviste en el frente
 - i) ¿Cuándo te incorporaste, en qué unidad, en qué frente y con qué graduación?
 - ii) ¿Qué cargos has desempeñado en el ejército popular?
 - iii) ¿En qué unidades y frentes has estado?
 - iv) En qué combates has participado y cuál fue tu participación personal en los mismos?
 - d) Vida de partido en este periodo
 - i) ¿Qué tareas realizaba el partido en la retaguardia o unidad en que te encontrabas?
 - ii) ¿Asistía a las reuniones del partido?
 - iii) ¿Qué problemas discutíais y cuál era tu participación personal en la realización de los mismos?
 - iv) Si no eras miembro del partido o no estabas controlado por este, ¿Cuál era tu actividad política?
- 16) Salida de España
- a) ¿Cuándo, cómo, por dónde, con quién y por qué saliste?
 - b) ¿En qué campos estuviste?
 - i) ¿Estaba el partido organizado en cada uno de ellos?
 - ii) ¿Cómo se llamaban los responsables?
 - iii) Si estuviste siempre controlado por el partido, ¿quienes fueron tus responsables inmediatos?
 - iv) Si en algún campo no estuviste controlado por el partido ¿por qué causas?
 - v) ¿Qué cargos del partido desempeñaste en los campos, qué tareas desarrollaba el partido y cuál fue tu participación personal en la realización de las mismas?
 - vi) ¿Donde se encuentran los camaradas que trabajaban contigo en los campos y qué actividades han desarrollado estos en el periodo de la resistencia en Francia?
 - c) ¿Adonde, cómo, cuándo, para qué y con quién saliste del campo?
 - i) Si en los nuevos lugares existía y trabajaba el partido.
 - ii) Si no existía organización del Partido ¿por qué tú no lo organizaste?
 - iii) ¿Quiénes eran los responsables del partido, dónde se encuentran en la actualidad y qué actividades han tenido estos en el período de resistencia?
 - iv) ¿Qué tareas desarrollaba el partido y cuál era tu participación personal en la resistencia de las mismas?
 - v) Si escapaste alguna vez de estos lugares, ¿cuándo, de dónde, con quién, adónde fuisteis y cómo organizasteis la fuga?
 - vi) Si hiciste enseguida contacto con el partido, ¿dónde y a través de quien, y si no lo hiciste, ¿por qué, cuánto tiempo estuviste descontrolado, por dónde anduviste y qué

hiciste para ligarte al partido?

vii) ¿Quiénes pueden dar fe de esto, cómo se llaman, donde se encuentran, qué actividades tuvieron estos camaradas en el periodo de resistencia y qué actividades tienen en la actualidad.

17) Período de resistencia en Francia

- a) Si has estado trabajando: ¿dónde, de qué, con quién y cómo encontraste este trabajo?
- b) Si existía el partido organizado en estos lugares, ¿quiénes eran los responsables?
 - i) Qué tareas realizaba el partido y cuál era tu participación personal en la realización de las mismas?
 - ii) Si no has estado controlado por el partido, ¿por qué, qué tiempo, y qué hiciste mientras tanto?
 - iii) ¿Quiénes han trabajado contigo, actividades que estos han tenido, dónde se encuentran y qué hacen en la actualidad?
- c) Si te has escapado trasladado de alguno de estos lugares:
 - i) ¿Cuándo, de dónde, cómo, con quién lo hiciste y a dónde fuiste?
 - ii) Se has hecho enseguida contacto con el partido, ¿cuándo, dónde y a través de quién?
 - iii) Si necesitáis contacto con el partido, ¿por qué, cuánto tiempo estuviste descontrolado, qué hiciste en este período y por dónde anduviste?
- d) Sí ha sido enlace:
 - i) ¿Dónde, cuando y cómo llegaste a serlo?
 - ii) ¿Entre quiénes realizaban el enlace? (indica nombres como lugares en que se encuentran hoy y actividades que desarrollan.)
 - iii) ¿Qué misiones has realizado como enlace?
 - iv) ¿Qué vida de Partido hacías en este periodo y si no lo hacías por qué causa?
- e) Si has sido guerrillero:
 - i) ¿Cuándo, dónde, en qué grupo y unidad te incorporaste y qué graduación tenías?
 - ii) Por qué y por que medios te incorporaste a guerrilleros?
 - iii) ¿Quiénes eran los jefes de tu unidad y tu jefe inmediato?
 - iv) ¿En qué combates has participado o qué acciones ha realizado, con quienes, dónde y cuáles han sido tus misiones personales?
 - v) Si has participado en algunos combates o acciones que hayan fracasado, ¿cuáles, dónde y por qué?
 - vi) ¿Qué vida de partido hacías en este periodo, y si no lo hacías, por qué causa?
 - vii) ¿Qué relación existía entre el grupo o unidad de guerrilleros y el partido, y si no existía ninguna relación, por qué causa?

18) Encarcelamientos y deportaciones

- a) Sí ha sido detenido, encarcelado o deportado por la policía francesa o la Gestapo

- i) ¿Dónde, cuándo, cómo, por qué y con quién?
 - ii) ¿A qué torturas y violencias te han sometido?
 - iii) ¿Qué querían saber de ti la policía y la Gestapo y en qué medida crees o supones que lo supieron?
 - iv) Después de tu detención, ¿cuántos y qué camaradas completa cada dos en lo mismo detuvieron y cuáles fueron los motivos de sus detenciones?
 - v) ¿En qué prisión o lugar te encontrabas recluido? Si existía la organización del partido ¿quién era el responsable?
 - vi) ¿Qué trabajos realizaba el partido en la prisión y qué participación personal tenías tú en la realización de los mismos?
 - vii) Si no existía el partido organizado o no estaba controlado cuáles eran las causas, con quién te relacionabas y qué actividades políticas desarrolladas?
 - viii) ¿Con quién y cuánto tiempo estuviste detenido?
 - ix) Fuiste puesto en libertad o te escapasteis en 1 u otro caso explicar porque, cuando, con quien, como organizasteis la fuga y dónde fuisteis?
 - x) ¿Cuánto tiempo estuviste sin contacto con el partido coma que hiciste coma donde estuviste durante este tiempo? ¿cuándo, donde, a través de quien hiciste contacto con el partido?
- 19) Relaciones con las fuerzas aliadas inglesas y americanas
- a) ¿Qué relaciones has mantenido con unidades, organismos, representantes o personas ligadas a los aliados?
 - i) Si es actuado conjuntamente con fuerzas aliadas, ¿Dónde, cuando, en qué acciones o combates y como hiciste relaciones con ellas?
 - ii) Si has realizado misiones de enlace con los aliados o el servicio de estos, ¿dónde, cuando, entre quienes y misiones de estos enlaces?
 - iii) Si has realizado alguna misión de información para los aliados, dónde, cuando, contenido de esa información y a quién se las entregabas?
 - b) ¿Qué otros servicios o relaciones has tenido con los aliados?
- 20) Operaciones en la frontera española en el 1944
- a) ¿Cuál es tu punto de vista político y militar sobre estas operaciones y cuál fue tu posición al plantearse o discutirse este plan?
 - b) ¿En qué unidad has intervenido, con qué graduación y mando, por qué dirección y con qué objetivo?
 - c) ¿En qué combates participaste y cuál fue tu participación personal en los mismos?
 - d) ¿Cuáles fueron los resultados de los combates en que interviniste y porque tales resultados?
- 21) Actividades después de la desmovilización

- a) ¿Dónde te estableciste después de la desmovilización coma por qué medios y donde te encuentras hoy?
 - b) ¿Cómo obtienes los medios de vida?
 - c) Siestas controlado por el partido desde la desmovilización, ¿ En qué lugares o lugar ha sido controlado?
 - d) ¿A qué organización local del partido perteneces, qué cargo ocupas en la actualidad? Sí ha sido relevado de algún cargo de responsabilidad, indica por qué causas.
 - e) ¿Qué trabajos realiza el partido en el lugar en que te encuentras y cuál es tu participación personal en la realización de los mismos?
 - f) ¿Qué debilidades o errores has tenido en el trabajo del partido coma si sigues manteniendo los o cómo los has superado, solo o con la ayuda del partido o de algún camarada?
 - g) ¿Qué ayuda política entiendes que necesitas del partido para desarrollar tus conocimientos y capacidad de trabajo?
- 22) Relaciones en Francia
- a) ¿ Con quién has mantenido correspondencia u otras relaciones, tanto políticas como amistosas, desde el paso de la frontera hasta el presente?
 - i) En los campos de concentración. (Indicar sí con hombres o mujeres, nombres y apellidos, nacionalidad, filiación política y actividades, residencia y dirección, lugar de trabajo y cómo llegaste a establecer estas relaciones)
 - ii) En el trabajo. (Indicar los mismos datos)
 - iii) De enlace. (Indicar los mismos datos)
 - iv) En guerrilleros. (Indicar los mismos datos)
 - v) En las prisiones o campos, (Indicar los mismos datos)
 - b) Relaciones con otros países:
 - i) Indicar con qué países
 - ii) Indicar nombres y direcciones
 - iii) Indicar contenido de la correspondencia y como estableciste estas relaciones
 - c) Relaciones con evadidos u otras personas llegadas de España
 - i) ¿Cómo se llaman, dónde se encuentran en la actualidad?
 - ii) ¿ Filiación política tienen y cómo se manifiestan?
 - iii) ¿ Cómo estableciste estas relaciones y en qué grado las mantienes?
- 23) Relaciones con España
- a) ¿Desde cuándo y hasta cuándo, por qué medios, nombre y dirección has mantenido correspondencia con España?
 - i) Indica si son los padres, hermanos u otros familiares
 - ii) Indicase con la novia coma mujer o hijos
 - iii) Indicar si con amigos u otros conocidos