

PRÓLOGO

M.^a Amparo Olivares & Eusebio Llácer
Universitat de València

El actual volumen de *Quaderns de Filologia* responde a la necesidad de ofrecer una serie de estudios sobre Lingüística Cognitiva que presenten una variedad de enfoques desde una perspectiva plurilingüe, siguiendo con la línea editorial de nuestra revista. En efecto, continuando ya (con) una tradición dentro de *Quaderns de Filologia, Estudis Linguistics*, hemos concebido este número dentro del tema monográfico *Nuevas Perspectivas en Lingüística Cognitiva*, tras los últimos números sobre *Análisis Crítico del Discurso* (vol. 11), *Pragmática, Discurso y Sociedad* (vol. 12) e *Historiografía lingüística hispánica*. (vol. 13).

Podemos afirmar sin caer en exageración que la Lingüística Cognitiva es la gran escuela de finales del s. XX y principios del presente siglo XXI. Heredera en cierto modo del generativismo chomskiano, da cuenta no sólo de la teoría gramatical, sino también de fenómenos tan fundamentales como la percepción de la realidad, la codificación lingüística o la generación del sentido. Aunque obviamente no se trata de un nuevo talismán para resolver todos los problemas lingüísticos, sí ha ayudado sobremanera a resolver muchas de las incógnitas surgidas.

Así pues, nuestro propósito ha sido reunir a través de un entramado de secciones temáticas algunas aportaciones de especialistas en la materia. Organizado por orden alfabético de autores, el presente volumen contiene, pues, estudios desde el inglés, el francés, el español y el catalán. No obstante, podemos agrupar los artículos bajo diferentes secciones, desde el origen del lenguaje, pasando por aspectos gramaticales, la metáfora y la metonimia o aspectos de adquisición léxica basados en la Teoría de los Esquemas.

Xaverio Ballester pone de manifiesto el papel primordial de la vista en los procesos cognitivos del hombre en su devenir como especie. Ahora bien, el habla, inherente al hombre, es un proceso fundamentalmente acústico. Hay, pues, un desajuste entre una información esencialmente óptica y una

comunicación (prácticamente) esencialmente auditiva. La impronta de la cognitiva visión humana está presente en la comunicación.

José Luis Cifuentes y Ruth Lavale abordan el problema de los verbos denominales y más concretamente los que manifiestan significado causativo y local. Los autores muestran que en este tipo de verbos la figura que se localiza no es anterior a la localización –como sucede en los esquemas locales– sino que surge como resultado de la acción causativa; por todo lo cual expresan localización y causatividad de forma intrínseca y no de forma circunstancial.

Günter Radden aborda los modales también desde una perspectiva verbal. Aunque los modales han sido ampliamente tratados por la Lingüística Cognitiva sobre todo en su dimensión afirmativa y también por la “ciencia” lógica, la novedad de este trabajo reside en demostrar que no sólo la modalidad afirmativa está motivada sino también la negativa, no siendo pues esta última de carácter inmotivado. La modalidad negativa está regida por los principios generales del lenguaje como la relevancia, la ley de la economía, la polisemia y la significación plena.

Los artículos de M.-B. Mosegaard Hansen y Catherine Fuchs estudian dos aspectos diferentes del francés. La primera trata, desde una aproximación cognitiva/funcional, el problema de la negación en el texto francés del s. XIV *Le Miracle de l'enfant donné au Diable*. El propósito del trabajo consiste en reafirmar la hipótesis sincrónica según la cual la variación observada está estructurada por medio de restricciones discursivo-funcionales, que guardan relación con el estatus cognitivo de la proposición negada o con su variante positiva subyacente. Los reforzadores de negación (*pas*, *mie* y *point*) en los estadios más antiguos del francés se encontraban limitados a proposiciones en “antiguos discursos”. A su vez, Catherine Fuchs hace un recorrido por la cuestión del estatuto teórico y la legitimidad de la noción de “lingüística cognitiva”. Para ello, recuerda las condiciones históricas del surgimiento en los Estados Unidos de América de las dos grandes corrientes: la gramática generativa –que se inscribe en el paradigma computo-representacional simbólico del cognitivismo clásico–, y las gramáticas cognitivas –dentro del paradigma constructivista –. Fuchs trata dos teorías que no pertenecen propiamente al movimiento cognitivista oficial, pero ilustran la problemática entre lenguaje y pensamiento: la teoría psicomecánica de Gustave Guillaume y la teoría de las operaciones enunciativas de Antoine Culioli. La autora expone los riesgos de poner en relación lo lingüístico y lo cognitivo. Finalmente, sostiene que a falta de una teoría psicolingüística unificada, lo que caracteriza la empresa cognitiva en lingüística es la búsqueda de un paradigma epistemológico compartido con otras disciplinas.

Como es previsible dentro del marco del cognitivismo, la metáfora y la metonimia ocupan un lugar central en los trabajos que vamos a comentar.

Francisco Ruiz de Mendoza realiza una revisión crítica de algunas tesis centrales sobre metáfora y metonimia que se ofrecen en la Teoría de la Relevancia y otras, relacionadas con las primeras, procedentes de la Lingüística Cognitiva. Pone de relieve que, aunque el Principio de Relevancia subyace a toda forma de comunicación lingüística y es un factor motivador de metáforas y metonimias, se muestra insuficiente para determinar la naturaleza exacta de las operaciones cognitivas originadas durante la comprensión y la producción del lenguaje. Los principios de Invariancia Extendido y de Correlación son factores restrictivos en el uso de metáforas y metonimias. Finalmente, el artículo aborda la estructura emergente en la producción de metáforas, proponiendo una versión modificada de la Teoría de Integración Conceptual.

Antonio Barcelona analiza el problema de la motivación metonímica. En efecto, el autor aporta una serie de argumentos en defensa de la llamada “modificación restrictiva partitiva” (e.g. en *The young Joyce was already a great writer*). Tras presentar una serie de cuestiones introductorias, el autor nos presenta su tesis central; esto es, la construcción objeto del estudio está motivada por dos factores: (1) una metonimia puramente conceptual, pre-lingüística, y (2) la analogía de la construcción con la modificación restrictiva no partitiva de los nombres propios.

Zoltán Kövecses ahonda en la creación de los significados metafóricos desde la relación entre lenguaje y cultura, basada en el modo en que le conferimos sentido a nuestra experiencia. Sugiere que mediante nuestro aparato generador de significados metafóricos conseguimos que la mayoría de nuestros discursos sean coherentes. Además pone de relieve que existen unas metáforas universales y otras específicas de cada cultura. Nuestra manera de construir significados es el resultado de dos “fuerzas”: el cuerpo y el contexto.

Maria Josep Cuenca analiza el discurso de los medios de comunicación en castellano y en catalán. Pone de relieve que la realidad es una “construcción” presentada mediante estrategias retóricas tales como la metáfora, la comparación y la paradoja. La autora nos muestra cómo funciona la metáfora conceptual UN CONFLICTO LINGÜÍSTICO ES UN CONFLICTO BÉLICO. Los ejemplos que aporta la autora ilustran el poder de la metáfora y los marcos para conferir una forma discursiva y argumentativa a una situación en la que conviven dos visiones difícilmente conciliables: el uso del castellano y del catalán en Cataluña.

Elena Semino estudia la relación entre metáfora y motivación situacional. Se sirve de ejemplos extraídos de noticias periodísticas y de discursos políticos. Así, considera diversos usos de la metáfora que parecen estar motivados por una conexión no metafórica entre el dominio fuente y el tópico (metáforas

desencadenadas por un tópic), o por un aspecto de la situación comunicativa (lugar, tiempo, emisor y receptor). Dichas metáforas pueden analizarse para conseguir objetivos concretos como el estudio del humor o la persuasión.

Javier Valenzuela retoma el tema de las Metáforas Primarias. Pasa a revisar la distinción clásica entre Metáforas Complejas y Primarias dentro de la Teoría Conceptual de la Metáfora (TCM), a través de una serie de estudios empíricos de corte psicolingüístico. Dichos estudios demuestran la existencia de las mencionadas estructuras en nuestra mente. Además, estos trabajos suponen un refinamiento de la teoría en cuanto que señalan las relaciones no lingüísticas de una metáfora así como las restricciones en el funcionamiento de algunas de las metáforas propuestas.

Finalmente, Nicolás Estévez, Eusebio Llácer y M.^a Amparo Olivares abordan la evaluación de la evolución léxica en textos escritos por estudiantes de Ciencias de la Salud (grupo experimental y grupo de control). Tras haberse servido de una metodología basada en la Semántica de Esquemas (i.e. Esquema SALUD / HEALTH), los resultados obtenidos han puesto de manifiesto la relevancia y el acierto de la mencionada metodología para evaluar la riqueza del léxico específico en los textos producidos por los participantes. Además, los datos obtenidos permiten concluir que el proceso socio-cognitivo de la enseñanza / aprendizaje de la escritura en el grupo experimental ha tenido mejores resultados que en el grupo de control.

Aun cuando somos plenamente conscientes de la amplitud y variedad de los estudios que la Lingüística Cognitiva ha suscitado y sigue haciéndolo, nuestro propósito ha sido presentar tanto aspectos generales como más particulares de la problemática y siempre vigente relación entre lenguaje y pensamiento.