

EDITORIAL

Ya han pasado ocho años desde que por primera vez editamos un número de nuestra revista, la *Revista Española de Paleontología*, y que entonces iniciábamos con un editorial en el que expresábamos nuestras intenciones y también nuestros deseos. Después de este tiempo, podemos decir que nuestras intenciones se han mantenido, y algunos de los deseos se han cumplido. Las principales intenciones eran mantener los niveles de calidad científica y de edición impresa, y la periodicidad de nuestra publicación; las dos primeras creemos haberlas mantenido, y es cosa de la que vosotros mismos, lectores y autores, podéis dar fe; en cuanto a la periodicidad, se ha podido mantener a pesar de la merma en el número de manuscritos y todo ello sin menoscabo de la calidad.

Hemos de reconocer que estas cuestiones ya habían sido prioritarias para nuestros predecesores en la labor editorial de la Sociedad Española de Paleontología, los doctores Marcos Lamolda y M^a Luisa Martínez Chacón, a quienes desde aquí les queremos también agradecer la labor previa que desarrollaron, así como la ayuda y consejo que nos dieron en nuestros inicios en esta empresa, y después también, siempre solícitos a nuestras peticiones. No queremos olvidar tampoco al doctor Sixto Fernández López, que ejerció las funciones de editor adjunto tanto con la Dra. Martínez Chacón como en nuestros primeros cuatro años de editores, y que contribuyó de este modo al buen funcionamiento de la *Revista*, descargando parte del trabajo al editor principal.

Otra cuestión que nos ha preocupado, y aún nos preocupa mucho, es la visibilidad de la *Revista Española de Paleontología*. Por ello, no se dudó en someterla a la evaluación externa que la *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología* (FECYT) realizó en 2007; nuestra *REP* formó parte del pequeño grupo (12% de las que presentaron en primera instancia) que superó esta exigente evaluación, y ello supuso la confirmación de que nuestra revista se ajusta a los requisitos de rigor editorial exigibles a una revista científica de calidad; además, ha permitido su incorporación al *Repositorio Español de Ciencia y Tecnología* (RECyT, <http://recyt.fecyt.es/>) con todas las ventajas de reconocimiento de calidad y facilidades de difusión que ello supone. En esta misma línea se pidió a SCOPUS la valoración de la revista, para que fuera incorporada a esta base de datos, lo que se consiguió el año pasado.

Dentro del tema de la visibilidad, hay una cuestión que no depende del equipo editorial, pero que sí nos gustaría que se mejorara, y es el funcionamiento intermitente y poco ágil de la web de nuestra sociedad (<http://www.sepaleontologia.es/>), ya que debe de ser una de las plataformas que haga más visible y accesible tanto a la Sociedad Española de Paleontología como a su *Revista*, junto con otras actividades básicas como las Jornadas de Paleontología. Esperamos que este elemento básico en el mundo actual pueda funcionar en breve de una manera satisfactoria, y en ella, de acuerdo con el mandato de la Asamblea de la Sociedad, se incorporen los archivos de todos los artículos publicados en la *Revista Española de Paleontología*, que ya ha alcanzado su volumen 25 y diez números extraordinarios.

De todos modos, éste es un problema menor de la *REP* si lo comparamos con otro más acuciante y que sistemáticamente ha ocupado nuestro pensamiento y tiempo en la Asamblea y Junta Directiva de la Sociedad, y es el importante descenso en el número de manuscritos recibidos por nuestra *Revista*. Este problema se ha ido agravando con el tiempo, y ha llegado a ser verdaderamente preocupante estos últimos años, lo que sumado a la idea irrenunciable de mantener un nivel de calidad adecuado en la publicación,

ha llevado a que los últimos números de la *Revista* presenten un número de páginas claramente inferior al de hace diez años. Este hecho no se corresponde con la vitalidad que muestra nuestra Sociedad, como lo demuestra la siempre exitosa participación en las Jornadas de Paleontología, ni tampoco con el número de socios, que se ha mantenido a lo largo de estos años; de hecho, la situación sería mucho más optimista si unos cuantos más de nuestros socios hubieran puesto un poco de interés en enviar manuscritos a la *Revista Española de Paleontología*. Ya sabemos, porque también lo sufrimos, la tiranía de los índices cuando estos son aplicados sin ningún otro criterio para la valoración y promoción de nuestras carreras científicas y profesionales, pero eso no es óbice para que podamos dedicar una parte de nuestro tiempo y trabajo para que el “órgano científico” de nuestra Sociedad no sólo sobreviva, sino que se refuerce y sea, como ocurre con las revistas de otras sociedades, un punto de encuentro y atracción tanto para los miembros de nuestra Sociedad como para otros paleontólogos.

Queremos agradecer el apoyo y ayuda a nuestra labor por parte de todos los presidentes y juntas directivas de la Sociedad de estos últimos ocho años, a los comités científico y editorial por su constante colaboración, a todos aquellos compañeros que han realizado las labores de revisión y, sobre todo, nuestro más sincero agradecimiento a todos los autores que nos han enviado sus manuscritos, ya que, aunque nos han hecho trabajar, han sido una fuente de satisfacción cada vez que se ha terminado un número de la *Revista* y, personalmente, una fuente de conocimientos y un continuo aprendizaje sobre temas que muchas veces conocíamos muy someramente y sobre los que seguramente no habríamos profundizado.

Finalmente, queremos desear la mejor de las suertes en el arduo trabajo de la edición y revitalización de nuestra *Revista* al nuevo equipo editorial encabezado por Francisco J. Rodríguez Tovar, y con Julio Aguirre Rodríguez y Matías Reolid Pérez como editores adjuntos. También pedimos para ellos la máxima colaboración de nuestros socios y amigos, y desde aquí nosotros también se la ofrecemos.

RODOLFO GOZALO GUTIÉRREZ y MIGUEL V. PARDO ALONSO